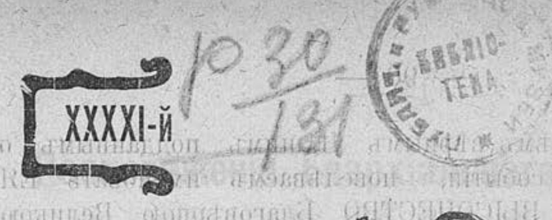
XXXXI-й ГОДЪ ИЗД.







МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1908.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 Мая. № 9 1 Мая.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Тетка Наша, Великая Княгиня МАРІЯ ПАВЛОВНА, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня восприяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нашу вѣру и Святое Міропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Благовѣрною Великою Княгинею.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 10-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмое, Царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Сего 20 Апрѣля, съ согласія Нашего и Любезнѣйшаго Дяди Нашего Великаго Князя Павла Александровича, совершено въ церкви Большого Царскосельскаго Дворца, по уставамъ Нашей Православной Церкви бракосочетаніе Любезнѣйшей Двоюродной Сестры Нашей—Великой Княжны Маріи Павловны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Вильгельмомъ Шведскимъ, герцогомъ Сюдерманландскимъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной Благодати, Мы вполнѣ увѣрены, что и всѣ вѣрноподанные Наши вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ г. Царскомъ Селѣ въ 20-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмое, Царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По распоряженію Его Преосвященства объявляется духовенству епархіи, что прошенія о выдачѣ пособій на леченіе, подаваемыя священниками, должны свидѣтельствоваться мѣстными благочинными, а подаваемыя діаконами, псаломщиками и сиротами лицъ духовнаго званія—мѣстными священниками.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположенъ во діакона учитель Оревичской церковно-приходской школы Ефремъ **Исааковъ**, съ причисленіемъ сверхъ штата къ Оревичской церкви, Рѣч. у.,—6-го Апрѣля.

Назначенъ священникъ Бабчинской церкви, Рѣч. у., Владиміръ **Вечорко** благочиннымъ 4-го округа того же уѣзда, съ освобожденіемъ отъ временнаго исполненія обязанностей по означенной должности священника Михаила **Дроздовскаго**—15-го Апрѣля.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Семеновичской церкви, Игум. у., Стефанъ **Грушевичъ** на таковое же мѣсто къ Мелешковичской церкви, Моз. у.,—1-го Мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Ротмистръ Константинъ **Ильинъ** къ Барановичской привокзальной домовой цевкви, Новогр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе и крестьянинъ Алексѣй **Коноплляникъ** къ Старчицкой церкви, Слуц. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе оба 8-го Апрѣля; мѣщанинъ Иванъ **Масюкевичъ** къ Кореличской церкви, Новогр. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе, крестьянинъ Потапій **Лукашевичъ** къ Радиловичской церкви, Моз. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе и крестьянинъ Θеодосій **Прохоренко** къ Бѣлосорокской церкви, Рѣч. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—всѣ трое 16-го Апрѣля и крестьянинъ Григорій **Карницкій** къ Ивенецкой церкви, Минс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе 18-го Апрѣля.

Уволенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Косинской церкви, Борис. у., Стефанъ **Кричевскій** отъ занимаемоц должности—8-го Апрѣля.

Избраны въ составъ Церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Ивенецкой церкви, Минс. у.,—предсѣдателемъ

Земскій Фельдшеръ Ѳеодоръ Полещукъ, а членами 10 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 2) Кореличской—, Новогр. у., —предсѣдателемъ священникъ Андрей **Черняковскій**, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Бѣлосорокской—, Рѣч. у., членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ и 4) Радиловичской—, Моз. у., предсѣдателемъ священникъ Александръ **Давидовичъ**, а членами и. д. псаломщика Иванъ **Шпаковскій** и 5 прихожанъ изъ крестьянъ.

Награда. Церковный староста Доросинской церкви, Слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Богдашичъ** награжденъ похвальнымъ листомъ 26-го Марта.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ пользу приходскихъ церквей: *прихожанамъ Боровской, Нобельской и Неньковичской церквей,* Пинс. у., предсѣдателю Люденевичскаго церковно приходскаго попечительства, Моз. у., Николаю **Любашову,** священнику Іакову **Емельяновичу** и *прихожанамъ Ровенско-Слободской церкви,* Рѣч. у., крестьянину м. Лоева Стефану **Карпенко,** *прихожанамъ Вербовичской церкви,* Рѣч. у., и *Бобровичской церкви,* Пинс. у., съ причтомъ послѣдней, *прихожанамъ Еремичской церкви,* Новогр. у., и старостѣ той же церкви Михаилу **Личко,** Податному Инспектору Стефану **Лисицкому,** *прихожанамъ и старостѣ Серникской церкви,* Пинс. у., Ѳеодору **Полюховичу,** *прихожанамъ Іодицкой церкви,* Слуц. у., *членамъ братства при Новосадской церкви,* Минс. у., *причту и прихожанамъ Погостъ-Загородской церкви, крестьянамъ дер. Вульки* Лунинскаго прихода и *прихожанамъ Парахонской церкви,* Пинс. у.,

Умерли: сверхштатная просфорня Быстрицкой церкви Слуц. у., Каллиста **Юркевичъ**—6-го и заштатный псаломщикъ Григорій **Пигулевскій**—30-го Марта, священникъ Турецкой церкви, Новогр. у., Іуліанъ **Зелинскій**—5 и протоіерей Долматовской церкви, того же у., Лаврентій **Лукашевичъ**—7-го Апрѣля.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за Апрѣль 1908 года.

Изъ жалованья духовенства удержано: 1) въ пользу Правленія Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Кличевской, Игум. у., Максима Рункевича 19 р. 8 к., Смиловичской, того же у., Іоанна Воронца и Неньковичской, Пинс. у., Василія Мигая по 6 р. 8 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Волмянской, Игум. у., Іосифа Лукашевича, Докшицкой, Борис. у., Василія Прорвича, Вичинской, Пинс. у., Іоанна Горбацевича, Лясковичской, Бобр. у., Ѳаддѣя Герасимовича, Невельской, Пинс. у., Константина Рубановича, Самохваловичской, Минс. у., Антона Горбацевича и Мало-Городятичской, Моз. у., Григорія Жучковскаго по 9 р. 79 к. съ каждаго, Стволовичской, Новогр. у., Ильи Гомолицкаго 3 р. 42 к., Житинской, Бобр. у., Антона Сѣвбо 1 р. 42 к. и Пережирской Игум. у., Димитрія Талюша 9 р. 79 к.; 2) въ пользу Правленія Минскаго мужского духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ псаломщика Велятичской церкви, Борис. у., Ильи Пушкина 9 р. 79 к. и Городѣйской, Новогр. у., Алексѣя Касперскаго 2 р. 5 к.; 3) въ пользу Правленія Слуцкаго мужского духовнаго училища съ псаломщика Казимировской церкви, Рѣч. у., Георгія Киркевича 3 р. 20 к.; 4) въ пользу Правленія Минскаго женскаго духовнаго училища съ священника Пніовской церкви, Пинс. у., Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к.; 5) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Малодушской, Рѣч. у., Александра Ржецкаго 21 р. 76 к., Велико-Слободской, Новогр. у., Протоіерея Александра Гуляницкаго 10 р. 88 к., Погостской, Игум. у., Іакова Шеметилло 10 р. 88 к., Микуличской, того же у., Іосифа Бразовскаго 10 р. 88 к., Черниховской, Новогр. у., Георгія Гомолицкаго 17 р. 48 к., Островковской, того же у., Александра Ясинскаго 10 р. 88 к., Велятичской, Пинс. у., Іосифа Іолоба 22 р. 85 к., и Вольки-Любешовской, того же у., Гри-

горія Моисеича 22 р. 85 к. и псаломщиковъ церквей: Быховской, Пинс. у., Ксенофонта Созоновича 3 р. 26 к., Бараньской, Борис. у., Адама Рункевича 3 р. 26 к., Залужской, Новогр. у., Петра Сосиновскаго 3 р. 27 к., Погорѣльской, Игум. у., Алексѣя Соболевскаго 3 р. 26 к., Соборной г. Бобруйска Евгенія Кульчицкаго 4 р. 49 к., Долгской, Игум. у., Александра Бекаревича 3 р. 27 к., Королево-Слободской, того же у., Адама Гладкова 3 р. 26 к., Барбаровской, Рѣч. у., Константина Круса 3 р. 26 к., Бабчинской, того же у., Михаила Кляевскаго 3 р. 27 к. и Горковской, Бобр. у., Петра Бруяка 3 р. 26 к.; 6) оставлено въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи жалованье священниковъ церквей: Острожанской, Моз. у., Николая Степанова, Радилсвичской, того же у., Александра Давидовича и Порѣчской, Пинс. у., Петра Гаховича по 32 р. 64 к. съ каждаго и 7) зачислено на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ и другимъ распоряженіямъ въ депозиты: Духовной Консисторіи, Окружнаго Суда, Уѣздныхъ Членовъ онаго, Городскихъ Судей, Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ съ священниковъ церквей: Настоятеля Бобруйскаго собора протоіерея Ѳеодора Добрынина 24 р., Смѣлинской, Моз. у., Петра Сулковскаго, Стороjковецкой, того же у., Іоанна Шеметилло, Гребенской, Игум. у., Луки Тычино, Урѣчско-Тальской, Бобр. у., Николая Делекторскаго, Дудичской, того же у., Илларіона Пастернацкаго и Мало-Долецкой, Борис. у., Іоанна Кричевскаго по 8 р. 16 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича, Верхменской, Игум. у., Ѳеодора Тарановича, Бѣлосорокской, Рѣч. у., Николая Михайлова, Денисковичской, Слуц. у., Василія Мигая, Демеховской, Рѣч. у., Кодратія Сасина, Романовской, Слуц. у., Флора Терравскаго, Завшицкой, того же у., Семена Неслуховскаго, Малковичской, Пинс. у., Іоанна Тышкевича по 2 р. 50 к. съ каждаго, Мозырскаго собора діакона Тимофея Мацкевича и Пинскаго собора Александра Шелепина по 3 р. 35 к. съ каждаго, Минскаго Екатерининскаго собора Константина Горбацевича 3 р. 25 к. и Ивенецкой, Минс. у., Василія Баталипа 2 р. 72к.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священическія: 1) Дричинскій, Игум. у., 2) Островской г. Слуцка, 3) Щорсовской, 4) Нѣгнѣвичской, 5) Турецкой и 6) Долматовской, Новогр. у., 7) Тоново-Слободской и 8) Сѣнницкой Минс. у., и 9) Выдрицкой, Борис. у.

Б) Псаломщическія: 1) Койдановской, Минс. у., 2) Ручаевской, Рѣч. у., 3) Семеновичской, Игум. у. и 4) Косинской Борис. у.

АКТЫ

Съѣзда депутатовъ духовенства Минскаго училищнаго Округа, бывшаго въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1907 года.

Актъ № 12.

1907 года Декабря 11 дня. Минскій Окружный училищный Съѣздъ духовенства слушали препровожденныя при отношеніяхъ Правленія Минскаго Духовнаго училища, отъ 9 числа этого мѣсяца и года за №№ 1069 и 1074, четыре прошенія: 1., священника Песочанской церкви Сосиновскаго Θеофана о принятіи на епархіальное содержаніе одного изъ его сыновей, учениковъ училища, въ виду того, что изъ 4 его дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (1 дочь и 3 сына), только одинъ пользуется полуепархіальнымъ содержаніемъ; 2., Священника Долгской церкви Урбановича Константина—сложить недоимку 20 р. 23 коп., невнесенную имъ отъ этой церкви на училище за 2 половину этого года, и, на будущее время вообще уменьшить въ виду крайней бѣдности его церкви годичный взносъ на содержаніе училища въ половину, съ 40 руб. 46 коп. на 20 руб. 23 коп.; 3., Діакона Рѣчицкаго Собора— Умановича Николая, въ виду крайней бѣдности его и многочисленности семьи, о принятіи одного изъ 2 сыновей учениковъ училища на полуепархіальное содержа-

ніе; 4., такого же содержанія прошеніе діакона Докшицкой церкви— Прорвича Василія, а также заявленіе правленія училища отъ 9 этого мѣсяца и года за № 1067 о томъ, что діаконъ Очижской церкви Михаилъ Глинскій входилъ къ г. оберъ—прокурору Св. Синода съ прошеніемъ о сложеніи со счетовъ, въ виду крайней бѣдности, числящуюся за нимъ недоимку въ 39 руб. за содержаніе сына его Владиміра въ училищѣ, каковое прошеніе чрезъ Его Преосвященство было препровождено въ Правленіе училища. Постановили: по обсужденіи ходатайства священниковъ Сосиновскаго Ѳ., Урбановича К., діаконовъ: Умановича Н., Прорвича В., Глинскаго М., въ виду высокихъ цѣнъ на продукты по смѣтѣ будущаго года, а также предполагаемаго, безусловно необходимаго въ 1000 рублей ремонта училища, Съѣздъ затрудняется изыскать необходимыя средства на покрытіе всѣхъ статей по смѣтѣ расхода 1908 г., а потому не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу названныхъ выше просителей.

О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 того же Декабря за № 6883 послѣдовала таковая: „*Читалъ*“

Актъ № 13.

1907 года декабря 11 дня. Депутаты Минскаго Окружного училищнаго Съѣзда духовенства слушали отношеніе правленія Минскаго Духовнаго училища, отъ 10 декабря сего года за № 1070, въ коемъ Правленіе проситъ Съѣздъ духовенства ассигновать 222 р. 10 коп. для снабженія одеждой учениковъ Василевскаго Евгенія, Реутовича Николая, Юзефовича Николая и Струсевича Николая, принятыхъ сверхъ комплекта на полуепархіальное содержаніе какъ сиротъ.

Принимая во вниманіе, что Правленіе училища, принявши учениковъ Юзефовича, Реутовича, Василевскаго и Струсевича сверхъ комплекта на полуепархіальное содержаніе, облегчило въ значительной степени ихъ тяжелую

долю и имѣя въ виду, что по смѣтѣ расхода по училищу въ настоящемъ году имѣется отдѣльная статья подъ лит. Е., по которой Правленіе училища имѣетъ расходовать 25 р. на снабженіе одеждою сиротъ, постановилъ ходатайство Правленія объ ассигнованіи 222 руб. 10 коп. отклонить и просить Правленіе при израсходованіи исчисленныхъ по смѣтѣ 25 руб. имѣть въ виду поименованныхъ выше учениковъ, снабдивъ ихъ самымъ необходимымъ изъ одежды.

О чемъ записали настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 того же Декабря за № 6884 послѣдовала таковая: „*Читалъ*".

Актъ № 14.

1907 года Декабря 12 дня. Депутаты Минскаго Окружного училищнаго Съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія училища, отъ 11 Декабря сего года за № 1078, въ коемъ Правленіе заявляетъ, что на журналѣ сего Правленія отъ 4—7 декабря 1907 года за № 24 послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 9 Декабря с. г. за № 6713 слѣдующаго содержанія: „Въ виду высокихъ цѣнъ на продукты, объявленныхъ торговцами, не лучше ли платить имъ, или одному Белоху ежемѣсячно по рыночной цѣнѣ и въ такомъ видѣ заключить съ Белохомъ условіе, или заключить на полгода. Обсудить это дѣло вмѣстѣ съ депутатами съѣзда духовенства". Въ виду этого Правленіе проситъ Съѣздъ духовенства войти совмѣстно съ Членами Правленія училища въ обсужденіе вышеуказаннаго предложенія Его Преосвященства и о состоявшемся соглашеніи составить актъ, предложивъ таковой для подписи и Членамъ училищнаго Правленія.

По обсужденіи постановили: 1., принимая во вниманіе, что ни одинъ изъ подрядчиковъ не согласенъ принять на себя поставку продуктовъ для училища по полугодіямъ, и 2., что никто изъ нихъ не изъявилъ согласія на то, чтобы уплата имъ денегъ за продукты производилась по рыночнымъ цѣнамъ ежемѣсячно, а также въ виду того, что

колебаніе рыночныхъ цѣнъ ставило бы Правленіе въ необходимость всегда внимательно слѣдить за ними, что, какъ заявили Члены Правленія, очень затруднительно,—сдать подрядъ на весь годъ по указаннымъ въ смѣтѣ расхода цѣнамъ.

О чемъ и составленъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 того же Декабря за № 6885, послѣдовала таковая: „*Читалъ*."

Актъ № 15.

1907 года Декабря 12. Депутаты Минскаго Окружного училищнаго Съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго Духовнаго училища отъ 10 Декабря сего года за № 1072 съ представленіемъ 2 бумагъ: 1., Минскаго Губернскаго Комитета о тюрьмахъ отъ 8 декабря сего года з № 1610 и 2., Начальника Минскаго тюремнаго замка отъ 10 ноября сего года за № 7553 объ очисткѣ выгребныхъ ямъ при Минскомъ Духовномъ училищѣ и по обсужденіи сего постановили имѣть сужденіе о семъ при расмотрѣніи смѣты расхода будущаго 1908 года. О чемъ и составленъ сей актъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 того же Декабря за № 6886, послѣдовала таковая: „*Читалъ*".

Актъ № 16.

1907 года Декабря 12. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго Духовнаго Училища отъ 10 Декабря сего года за № 1076 объ устройствѣ при названномъ училищѣ поглощательнаго колодца взамѣнъ выгребной ямы и по обсужденіи постановили: принять къ свѣдѣнію.

О чемъ и составленъ настоящій актъ Подлинный за надлежащими надписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 Декабря 1907 года за № 6887, послѣдовала таковая: „*Читалъ*".

Актъ № 17.

1907 года 12 Декабря. Депутаты Съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Минскаго Духовнаго Училища отъ 9 Декабря сего года за № 1060, въ которомъ оно проситъ Съѣздъ духовенства точно установить цифру ежегодныхъ взносовъ на содержаніе Училища отъ церквей 1 окр. Минскаго уѣзда и города Минска. Постановили: На основаніи справки по бугалтерскимъ книгамъ Училища и приходо—расходнымъ книгамъ Благочиннаго 1 окр. Минскаго уѣзда, взноса отъ церквей г. Минска (Екатерининскаго Собора, Привокзальной и Переспенской) 112 руб. 98 к. и 9-ти рублеваго налога 68 руб. отъ Петропавловскаго Собора 40 руб. въ годъ; отъ церквей 1 окр. Минскаго уѣзда ежегоднаго 415 руб., 82 к. и 9-ти рублеваго налога 58 руб., а всего вообще 694 руб. 80 коп.

О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 тогоже Декабря за № 6888, послѣдовала таковая: „*Утверждается.*“

Актъ № 18.

1907 года 12 Декабря. Минскій окружный училищный съѣздъ духовенства производили выборы членовъ ревизіонно—наблюдательнаго Комитета на 1908 г. по Минскому утварно—свѣчному складу, при чемъ въ составъ его избрали священниковъ Минской Скорбященской церкви—Соловьевича Михаила, Соломорѣчской цер. Самойловича Михаила и Епархіальнаго миссіонера—Константина Попова. О чемъ и записали этотъ актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 тогоже Декабря за № 6889, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

Актъ № 19.

1907 года Декабря 12 дня. Минскій Окружный училищный Съѣздъ духовенства, занявшись обсужденіемъ вопроса объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію Училища, обратили свое вниманіе на то обстоятельство, что бѣднѣйшія сельскія церкви несутъ часто непосильный расходъ на содержаніе Училища, а городскія —болѣе богатыя, вносятъ на этотъ предметъ сравнительно очень небольшія суммы.

Для уравненія взносовъ отъ церквей округа, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, на содержаніе Училища необходимо, по мнѣнію Съѣзда, сдѣлать налоги въ пользу училища на нѣкоторыя городскія церкви.

Постановили: 1., просить Минскій Каѳедральный соборъ къ взносимымъ имъ ежегодно въ пользу училища 40 руб. добавить еще 60 руб. и вносить такимъ образомъ на содержаніе училища ежегодно 100 руб.

2., просить причтъ Переспенской церкви добавить къ вносимымъ имъ въ пользу училища 27 руб. 60 коп. еще 100 руб. и вносить на будущее время 127 руб. 60 коп. ежегодно. Съѣздъ духовенства льститъ себя надеждой, что причты Каѳедральнаго Собора и Переспенской церкви придутъ на братскую помощь духовенству Округа и своими усиленными взносами въ пользу училища облегчатъ трудное для округа дѣло содержать училище въ приличномъ разсаднику духовнаго просвѣщенія видѣ.

О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 того же Декабря за № 6890, послѣдовала таковая: „утверждается.“

Актъ № 20.

1907 года Декабря 14 дня. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго Округа слушали письменное заявленіе домовладѣльца Михеля Бушкина о томъ, что онъ согласенъ принять участіе въ постройкѣ на черномъ

училищномъ дворѣ вмѣсто предположенной деревянной—каменной стѣны, на каковой предметъ Съѣздъ долженъ ассигновать 900 руб., а онъ Грушкинъ доплатитъ остальную исчисленную по смѣтѣ сумму, но съ тѣмъ, что бы ему разрѣшено было пристроить къ этой стѣнѣ на его дворѣ домъ.

По обсужденіи постановили: такъ какъ Съѣздомъ окружнаго духовенства ассигнована сумма въ количествѣ 850 руб. для постройки деревянной стѣны на училищномъ черномъ дворѣ и для постройки каменной стѣны, болѣе прочной, не достаетъ лишь 50 руб. и такъ какъ пристройка къ училищной стѣнѣ дома Грушкинымъ никакого ущерба интересамъ училища принести не можетъ,—доассигновать къ отпущеннымъ духовенствомъ 850 руб. 50 руб. и просить Правленіе Училище, если оно найдетъ это для себя выгоднымъ и удобнымъ войти въ соглашеніе съ Грушкинымъ относительно совмѣстной постройки каменной стѣны, обязавъ его къ выполненію предложенныя имъ условій контрактомъ и, если нужно, залогомъ.

Въ случаѣ же сдѣлка съ Грушкинымъ не состоится, просить Правленіе Училища сумму 50 руб. показать остаткомъ къ будущему 1909 году.

О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства. отъ 16 того же Декабря за № 6891, послѣдовала таковая: „*Утверждается*".

Актъ № 21.

1907 года Декабря 14 дня. Депутаты Минскаго Окружного Училищнаго Съѣзда духовенства занявшись обсужденіемъ вопроса объ изысканіи средствъ на содержаніе Минскаго Духовнаго Училища обратили свое вниманіе на то обстоятельство, что иносословные воспитанники вносятъ за содержаніе въ училищѣ и обученіе сравнительно небольшую сумму, а между тѣмъ потребности училища изъ года въ годъ увеличиваются, а расходы возрастаютъ и духовен-

ству приходится поэтому содержать разсадникъ духовнаго просвѣщенія съ крайнимъ напряженіемъ платежныхъ силъ.

Постановили: Увеличить плату за содержаніе въ училищѣ дѣтей иносословныхъ родителей на 10 руб. въ годъ съ каждаго ученика и обложить ежегоднымъ десятирублевымъ взносомъ въ пользу училища иносословныхъ учениковъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ и въ домахъ родителей, такъ какъ они въ учебное время пользуются училищнымъ зданіемъ, на ремонтъ котораго духовенству приходится затрачивать большія деньги.

О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 того же Декабря за № 6892, послѣдовала таковая „*Утверждается*“.

Актъ № 22.

1907 года, Декабря 13 дня. Минскій Окружный Училищный Съѣздъ духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго Духовнаго Училища отъ 10 Декабря сего года за № 1073, въ которомъ оно сообщаетъ Съѣзду, что Комитетъ завѣдующій Минскимъ церковно-утварнымъ складомъ, не довнесъ за 1906 годъ 200 руб на нужды училища, почему Правленіе вынуждено было для оплаты ремонтныхъ работъ позаимствовать такую же сумму изъ 718 руб. 28 к., ассигнованныхъ на устройстро деревянной ограды на черномъ училищномъ дворѣ.

Справка. Изъ отношенія Правленія училища отъ 13 Декабря за № 1206 на имя Съѣзда видно, что въ 1906 г. по содержанію Училища не только не было дефицита, но былъ еще остатокъ въ суммѣ 1337 р. 07 коп., что не въ 1906 г., а въ 1907 г. на ремонтныя работы не доставало Правленію Училища 195 р. 45 к., что въ Правленіи Училища не имѣется журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ о томъ, что 200 руб. какъ недостающую по смѣтѣ 1907 г. сумму, ему разрѣшается позаимствовать изъ 718 р. 28 к., назначенныхъ на постройку стѣны на черномъ училищномъ дворѣ.

Постановили: 1., такъ какъ въ 1906 году дефицита по содержанію Училища, не смотря на то, что утварный складъ не довнесъ Правленію 200 руб. по недостатку свободныхъ суммъ, не было, а былъ еще остатокъ въ суммѣ 1337 р. 07 к.,—освободить Минскій утварный складъ отъ взноса 200 руб. въ пользу Училища.

2., если Правленію дѣйствительно не достало денегъ на содержаніе училища въ 1907 г., то будущій Окружный съѣздъ духовенства войдетъ въ обсужденіе этого вопроса и буде то окажется нужнымъ, ассигнуетъ Правленію Училища недостающую сумму.

3., Такъ какъ Правленіе училища произвольно позаимствовало 200 руб. изъ 718 руб. 18 коп., назначенныхъ на постройку стѣны, то просить Правленіе покрыть этотъ заемъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе Училища въ истекающемъ 1907 году.

Что же касается вопроса Правленія Съѣзду о томъ, обязано ли Правленіе при существованіи остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, взыскивать недоимки отъ Комитета, завѣдующаго Утварно-Свѣчнымъ складомъ, или предоставить Комитету вносить изъ ассигнованной Съѣздомъ духовенства суммы на нужды Училища такое количество денегъ, какое ему заблагоразсудится, то Съѣздъ духовенства считаетъ нужнымъ пояснить слѣдующее: Минскій Утварно-Свѣчный складъ всѣ постановленія Съѣзда вообще и въ частности относительно выдачи на содержаніе Училища назначенныхъ по актамъ Съѣзда денегъ долженъ по мѣрѣ возможности выполнять. Въ случаѣ же складъ, по недостатку свободныхъ суммъ, (какъ случилось, напримѣръ, въ 1906 г.) или по другимъ причинамъ, не исполнитъ постановленій съѣзда объ уплатѣ денегъ, ассигнованныхъ въ пользу училища, то Правленіе, не входя въ объясненіе со складомъ, должно сообщить о неаккуратной уплатѣ денегъ послѣднимъ очередному съѣзду духовенства, который и сдѣлаетъ по этому поводу свое разслѣдованіе и заключеніе.

О чемъ составленъ настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 Декабря 1907 г. за № 6893, послѣдовала таковая: *„Утверждается“*.

Актъ № 23.

1907 года Декабря 14 дня. Депутаты Минскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда духовенства слушали докладъ Членовъ временно-ревизіонной Комиссіи по обревизованію Минскаго окружного Утварно-свѣчнаго склада, слѣдующаго содержанія: „1907 года Декабря 11 дня. Согласно порученію Съѣзда духовенства Минскаго Училищнаго округа, члены временно-ревизіонной Комиссіи священники: Іоаннъ Неслуховскій, Алексѣй Комаръ и Николай Гродзицкій производили ревизію Минскаго Церковно-утварнаго склада съ его отчетностію по торгово-бухгалтерской операціи, при чемъ оказалось слѣдующее:

I. По свѣчной операціи.

От 1906 г. въ складѣ оставалось:

Свѣчей 64 п. 2 ф. на сумму . .	2305 р. 80 к.
Въ 1907 г. по 1 апрѣля поступило 137 п. на сумму	4384 р. —
Съ 1 Апрѣля по день ревизіи: поступило 175 п. на сумму	6324 р. 20 к.
Итого въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1906 г. 376 п. 2 ф. на сумму	13014 р. —
Въ 1907 г. продано свѣчей по 1 Апрѣля: 130 п. 38 ф. на сумму	4190 р. 40 к.
Съ 1 Апрѣля по день ревизіи: 177 п. 35 ф. на сумму	6403 р. 50 к.
Итого въ расходѣ 308 п. 33 ф. на сумму .	10593 р. 90 к.
А всего по день ревизіи имѣется на лицо 67 пуд. 9 ф. на сумму	2420 р. 10 к.

Полученные въ складѣ огарки безъ всякой прибыли аккуратно отправляются въ заводъ и ко дню ревизіи таковыхъ оказалось на лицо 3 п. 33 фун.

II. По винной операціи.

Ко дню ревизіи въ складѣ оказалось вина разныхъ фирмъ и цѣнъ на сумму . . 719 р. 25 к.
а въ вѣдомости г. Перепечина значится менѣе на 54 р. 30 коп., а именно . . . . 664 р. 95 к.
каковая разница произошла вслѣдствіе неточной разцѣнки вина разныхъ фирмъ и сортовъ, между количествомъ же (вина имѣющагося въ складѣ) на лицо и указаннаго въ вѣдомости г. Перепечина нѣтъ разницы.

III. По операціи церковно-утварныхъ вещей.

Отъ 1906 г. церковно-утварныхъ вещей въ складѣ оставалось на сумму . . . 17466 р. 10 к.

Въ 1907 г. по день ревизіи поступило на сумму . . . . 26349 р. 09 к.

Итого въ приходѣ 43815 р. 19 к.

По день ревизіи израсходовано вещей отпущенныхъ за наличныя деньги и въ долгъ на сумму . . . . 27036 р. 96 к.

А всего по день ревизіи въ складѣ имѣется вещей на сумму . . . . . . 16778 р. 23 к.

Общій сводъ.

По день ревизіи въ складѣ числится имущественности:

восковыхъ свѣчей 67 п. 9 ф. на сумму 2420 р. 10 коп.
церковнаго вина. . . . . . , 719 р. 25 к.
Церковно-утварныхъ вещей. . . . 16778 р. 23 к.
Наличными деньгами (въ томъ числѣ залоговыхъ г. Бурдзейко 200 руб.) на сумму 1625 р. 29½ к. Въ долгахъ за церквами за вино. . . . . . . 78 р. 53 к.
за свѣчи . . 2083 р. 04 к.
за утварныя вещи . . 3027 р. 41 к.

А всего имущественность склада по день ревизи 26741 р. 85½ к.

Если же изъ всей общей имущественности склада исключить долговыя обязательства самого склада въ суммѣ . . . . 10890 р. 83 к.
за свѣчи свѣчному заводу . . . . . 3841 р. 20 к.

за вино . . . . 403 р. 03 к.
За церковно-утварныя вещи . . . . 6646 р. 60 к.

10890 руб. 83 к.,

то наличная имущественность склада выразится въ слѣдующей суммѣ. . . . . . . 15851 р. $02^{1}/_{2}$ к.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по операціямъ:

1, по утварной операціи:

къ 1 Декабря оставалось наличными деньгами вмѣстѣ съ залогами приказчика г. Бурдзейко 2049 р. $29^{1}/_{2}$ коп; по день ревизіи поступило 250 р. 21 коп. съ 1 Декабря по день ревизіи израсходовано 424 руб. Итого по сей статьѣ остается неизрасходованными 1875 руб. $50^{1}/_{2}$ коп.

II. По свѣчной операціи

къ 1 Декабря остатка деньгами не было съ 1 Декабря по день ревизіи поступило. . . . . 143 р. 60 к.

Итого. . . 143 р. 60 к.

съ 1 декабря по день ревизіи расхода не было.

III. По винной опраціи.

Къ 1 декабря остатка суммъ не было
съ 1 Декабря по день ревизіи поступило 22 р, 65 к.

Итого, . 22 р. 65 к.

Общій сводъ.

По утварнной операціи остается наличными 1875 р. $50^{1}/_{2}$ к.
по свѣчной операціи. . . . . 143 р. 60 к.
по винной операціи. . . . . 22 р. 65 к.

Итого. . . . 2041 р. $75^{1}/_{2}$ к.

Эта сумма 2041 р. $75^{1}/_{2}$ к. является наличною суммою по день ревизіи и хранится такъ: по книжкамъ сберегательной кассы 1587 р. 16 к.
на рукахъ у г. Перепечина. , . . 454 р. $59^{1}/_{2}$ к.

Итого. . . . 2041 р. $75^{1}/_{2}$ к.

Представляя таковыя цифровыя данныя временно—ревизіонная Комиссія докладываетъ съѣзду духовенства, что въ, сумму 16778 р. 23 к. по церковно-утварной операціи записанъ образававшійся въ разное время недочетъ по

продажѣ $7^{3}/_{8}$ ф. ладона на сумму 3 р. 15 к., отмѣченный актомъ комитета за № 6 отъ 2 апрѣля 1907 года и по продажѣ по мелочамъ парчи (по $^{1}/_{4}$ арш. и по $^{1}/_{2}$ арш.) отмѣченный актомъ Комитета за № 12 отъ 26 Іюня 1907 г. на сумму 9 р. 48 к., а всего па сумму 12 р. 63 коп. Какъ видно изъ упомянутыхъ актовъ Комитета недочетъ этотъ образовался вслѣдствіе раздробительной продажи и на взглядъ Комиссіи, а равно и Комитета было бы вполнѣ справедливымъ снять таковой со счетовъ.

По дѣлопроизводству въ складѣ имѣются книги:

а., для записи прихода и расхода суммъ вырученныхъ отъ продажи церковно-утварныхъ вещей и матеріаловъ.

б., для записи церковно-утварныхъ вещей, отпущенныхъ изъ склада въ кредитъ.

в., для записи церковно-утварныхъ вещей и имуществъ поступившихъ въ складъ и отпущенныхъ изъ него.

г., для записи церковнаго вина отпущеннаго изъ склада за наличныя и въ долгъ.

д., для записи прихода и расхода восковыхъ свѣчей и огарковъ, прихода и расхода вырученныхъ отъ нихъ суммъ.

е., для записи церковно-утварныхъ вещей, отпущенныхъ изъ склада за наличныя деньги.

ж., для записи восковыхъ свѣчей, отпущенныхъ изъ склада за наличныя деньги.

з., для записи прихода и расхода церковнаго вина и вырученныхъ отъ продажи его суммъ.

и., квитанціонная книга для записи денегъ, принимаемыхъ Комитетомъ отъ приказчика склада.

і., такая же книга для записи денегъ, полученныхъ складомъ въ уплату долговъ за церковныя вещи.

к., за церковныя свѣчи

и л., за церковныя вина.

Кромѣ перечисленныхъ книгъ вновь заведена въ этомъ году Г. Перепечинымъ еще книга для записи сдѣланныхъ складомъ долговъ и произведенныхъ въ погашеніе ихъ уплаты.

Всѣ книги ведутся г. Перепечинымъ правильно, страничные итоги и переносы правильны, скрѣплены печатью и цѣлы, имѣющіяся въ книгахъ поправки всегда оговорены и скрѣплены подписями Членовъ Комитета. Статьи расходовъ денегъ оправданы документами, расписками и квитанціями. Комиссія считаетъ своею обязанностью доложить Съѣзду духовенства, что его замѣчена усердная и аккуратная дѣятельность со стороны Членовъ Комитета Г. Перепечина и г. Минкевича въ дѣлѣ повѣрки имущественности склада и повѣрки операцій по продажѣ, о чемъ свидѣтельствуютъ ихъ ежемѣсячные акты о повѣркѣ и ихъ очень частыя подписи и штемпеля въ дневникахъ приказчика".

По выслушаніи сказаннаго доклада Членовъ временнаго ревизіонной Комиссіи съѣздъ духовенства постановилъ:

1., Докладъ Членовъ временно-ревизіонной комиссіи по обревизованію Минскаго окружнаго утварно-свѣчного склада принять къ свѣдѣнію.

2., Образовавшійся недочетъ отъ раздробительной продажи въ суммѣ 12 р. 63 коп. снять со счетовъ.

3., Просить Комитетъ склада понудить прикащика В. Бурдзейко внести залогъ съѣзда духовенства 1905 и 1906 г.

и 4., Выразить Комитету склада благодарность за усердную и аккуратную дѣятельность его по дѣламъ склада.

О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 того же Декабря за № 6894, послѣдовала таковая: „*Утверждается.*"

Актъ № 24.

1907 года 14 Декабря. Депутаты духовенства Минскаго училищнаго Округа слушали препровожденную 9 сего декабря, при отношеніи за № 1062, смѣту прихода и расхода суммъ отъ церквей и духовенства на содержаніе Училища въ 1908 г., а также присланный того же числа Декабря, при отношеніи за № 1063 списокъ ремонтныхъ работъ, предположенныхъ къ производству въ училищныхъ зда-

ніяхъ въ будущемъ 1908 году. Изъ смѣты прихода и расхода суммъ отъ церквей и духовенства усматривается, что приходъ денегъ *Училища* 1908 г. исчисленъ такъ: имѣется остатокъ отъ 1906 г., а., билетами 2250 р.; б., наличными 1337 р. 07 к. 2., арендныхъ денегъ за нанимаемое въ главномъ училищномъ здапіи подвальное помѣщеніе 175 р.; 3., % съ 1 свидѣтельства 4% Государственней ренты въ 100 р., пожертвованнаго бывшимъ почетнымъ блюстителемъ Училища по хозяйственной части И. П. Фотинскимъ—3 р. 80 коп.; IV плата за содержаніе учениковъ; 1., одного стипендіата Преосвященнаго Іаннуарія изъ % 4% Государст. билетовъ въ 1400 руб.—53 р. 20 к.; б., одного билета Государственнаго Казначейства въ 50 руб.—% 1 р. 50 к., а всего 54 р. 70 к.; 2., учениковъ платящихъ по 70 руб. въ годъ 3430 руб.; 3., иносословныхъ учениковъ, съ платою отъ каждаго по 110 р. въ годъ 1650 р., а всего 5134 р. 70 к.; V., вѣнчиковыхъ денегъ изъ Минской Духовной Консисторіи по 3-хъ лѣтней сложности поступленія таковыхъ 880 руб.; VI., взносы отъ церквей 9929 р. 90 к. VII., девятирублеваго палога (взамѣнъ четырехрублеваго на свѣчи) на церкви Училищнаго округа за проданныя свѣчи —2286 руб.; VIII., отъ Минскаго Каѳедральнаго Собора по распоряженію бывшаго Преосвященнаго Александра—40 р., IX., за награды священнослужителей 120 р. X., Платы отъ Слуцкаго Духовнаго Училища за содерженіе въ Минскомъ 4 степендіатовъ Слуцкаго училищнаго округа 389 р. 52 коп. Платы за право ученія воспитанниковъ не духовнаго званія по трехлѣтней сложности таковой—всего 1120 руб., а всего по смѣтѣ прихода 1908 г.—21415 р. 99 к. По смѣтѣ расхода суммъ въ будущемъ 1908 г. предполагается къ израсходаванію: I., плата служащимъ въ Училищѣ—жалованье 2135 р, II., содержаніе церкви 105 руб., III., содержаніе библіотеки 497 р., IV., содержаніе канцеляріи 101 руб., V., содержаніе дома 5553 руб.; VI мебель и посуда —162 р. 30 коп., VII содержаніе учениковъ: А., пищею11127 р. 95 коп.; Б., обувью—399 р. 80 к., В., одеждою—720 р. 42 к.; Г., бѣльемъ и постелью 644 р. 99 коп., Д., снабженіе письменными приподлежностями 91 руб., Е., снабженіе

одеждою, бѣльемъ и обувью учениковъ—сиротъ, лишенныхъ епархіальнаго содержанія—25 руб., VIII., содержаніе больницы 125 р., IX., мелочные расходы 40 р., X., непредвиденные расходы—50 руб., XI., разные расходы—146 р., а всего по этой смѣтѣ 21923 р. 46 коп. По списку ремонтныхъ работъ предположено Правленіемъ Училища въ 1908 г. I., починка крыши на училищномъ зданіи 232 р. 40 к., II., покраска крыши на училищныхъ зданіяхъ 220 р.; III., покраска масляною краскою половъ; въ класахъ, залѣ, верхнемъ корридорѣ, парадной лѣстницѣ, въ квартирѣ Помощника Смотрителя и Эконома Училища 200 руб. IV., перекладка одной изразцовой печи во II классѣ—95 руб., V. устройство 2 новыхъ оконныхъ переплетовъ въ верхнемъ клазетѣ съ покраскою и оковкою безъ стекла—10 руб.; VI., устройство двери въ III кл. 10 руб.; VII; за двойную дверь на балконѣ въ квартирѣ Смотрителя Училища съ покраской, оковкой и внутреннимъ замкомъ лучшаго качества 25 руб.; VII., выравнять площадку пола предъ квартирой Помощника Сомтрителя Училища, съ матеріаломъ столяра 8 руб., IX., на устройство дервянной ограды на черномъ училищномъ дворѣ, въ дополненіе къ ассигнованной по смѣтѣ Архитектора Струева суммѣ 718 р. 28 коп. доассигновать 131 руб. 72 коп., а всего по дополнительной смѣтѣ расхода 872 руб. 12 коп. Всего же вообще по смѣтѣ расхода на содержаніе училища и списку ремонтныхъ работъ училищныхъ зданій въ 1908 г. требуется 22795 руб. 58 коп.; по смѣтѣ же прихода ожидается поступленіе суммы 21415 р. 99 к., т. е. предполагается дефицитъ въ количествѣ 1379 руб. 59 коп. Помимо этого Съѣздомъ по актамъ №№ 2, 3, 20 сего года, а., ассигновано на пріобрѣтеніе скрипки для учителя приготовительнаго класса училища 10 руб., б., сложено со счетовъ недоимки за учениковъ сиротъ—Василевскаго Ев. 3 р, Реутовича Н. 3 р., Юзефовича 3, Струсевича 3 р., Пигулевкаго Ѳеодора—10 р., всего 22 р. и в., доассигновано 50 руб. на устройство каменной стѣны на черномъ училищномъ дворѣ. Вслѣдствіе этого обстоятельства сумма дефицита выразится цифрою 1461 р. 59 коп. на покрытіе которой можетъ быть употреблена сумма: дополнительная плата за

содержаніе иносословныхъ учениковъ 320 руб. (актъ № 21 сего года) б., дополнительная плата на содержаніе Училища отъ Переспенской цер. гор. Минска 100 р. (актъ № 18 сего года) в., дополнительная плата—60 р. на содержаніе Училища отъ Минскаго каѳедральнаго собора; остальная же недостающая сумма въ количествѣ 981 руб. 59 к., должна быть пополнена возносомъ въ будушемъ 1908 году на содержаніе Училища Минскимъ утварно-свѣчнымъ складомъ.

О чемъ записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный занадлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 того же Декабря за № 6895 послѣдовала таковая: „*Утверждается.*“

Актъ № 25.

1907 года Декабря 14 дня. Депутаты Съѣзда духовенства Минскаго училищнаго Округа имѣли сужденіе о срокѣ Съѣзда депутатовъ въ будущемъ 1908 г. и по обсужденіи постановили назначить его въ 10 час. утра 9 Декабря 1908 года.

О чемъ записанъ настоящій актъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 того же Декабря за № 6896, послѣдовала таковая: „*Утверждается.*“

Актъ № 26.

1907 года Декабря 14. Депутаты Минскаго Окружного Съѣзда, въ виду желанія духовенства Минскаго училищнаго Округа имѣть свѣдѣнія о дѣятельности съѣзда постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе пропечатать въ Минскихъ Епархіалныхъ Вѣдомостяхъ всѣ акты настоящаго Съѣзда, о чемъ и записали настоящій актъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 того же Декабря за № 6897, послѣдовало таковая: „Согласенъ“.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ и залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному Училищу за 1907 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ Руб.	коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	коп.
Отъ 1906 года оставалось:				
А) Экономическихъ суммъ:				
а) вырученныхъ отъ продажи бывшаго классного зданія и двухъ плацевъ съ домами на нихъ, именновавшимися первою и второю общими ученическими квартирами и составляющихъ неприкосновенный капиталъ, % % съ котораго идутъ въ квартирное пособіе учителямъ училища, билетами . .	—	—	3601	11
б) Оставшихся отъ асигновокъ 1898—1906 годовъ на образованіе фонда на устройство желѣзной крыши на училищной больницѣ билетами . . .	—	—	279	25
в) Засчитанныхъ на пополненіе смѣты 1907 г. наличными . . .	1183	84¾	1183	84¾
г) оставшихся отъ ассигновокъ 1905 и и 1906 годовъ на выписку книгъ для училищной библіотеки и подлежащихъ расходу въ 1907 г. по тому же назначенію наличными . . .	—	—	101	34
д) оставшихся отъ ассигновки 1906 г. на переплетъ книгъ училищной библіотеки и подлежащихъ расходу въ 1907 году по тому же назначенію наличными	—	—	15	78

е) ассигнованныхъ въ 1903 году на посильное пособіе Слуцкому Городскому Общественному Управленію на предметъ предполагаемаго мощенія Тройчанской улицы и долженствующихъ находиться въ распоряженіи Правленія Училища, пока Городское Управленіе не приступитъ къ мощенію названной учицы, наличными . . . . — — 100 —

ж) ассигнованныхъ въ 1906 году на пріобрѣтеніе краснаго сукна на столъ, но неизрасходованныхъ, за ненахожденіемъ въ г. Слуцкѣ означеннаго сукна, и подлежащихъ расходу въ 1907 году по тому же назначенію . . — — 7 —

з) вырученныхъ въ 1904 году отъ продажи фруктовъ въ училищномъ саду и подлежащихъ расходу въ 1907 году на осмотръ сада . . . — — 22 1

и) составившихся отъ разныхъ статей экономіи. . . . . . — — 565 54

Итого экономическихъ суммъ:				
наличными . . .	1183	84¾	1995	51¾
билетами . . .	—	—	3880	36
Всего .	1183	84¾	5875	87¾

Б) Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

наличными . . .	—	—	113	1
билетати . . .	—	—	750	—
Итого залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ , . .	—	—	863	1
Всего оставалось .	1183	83¾	6738	88¾

Къ тому въ 1907 году поступило:

I.

По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства:

2) Изъ Минской духовной Консисторіи вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	596	23½	538	67
3) Отъ 28 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи, въ томъ числѣ отъ 20 учениковъ духовнаго званія по 60 рублей въ годъ отъ каждаго, 1200 руб., и отъ 8 инословныхъ, по 100 р. въ годъ 800 р. и всего	2000	—	1467	50
4) Отъ 15 иносословныхъ учениковъ за право ученія, по 40 р. отъ каждаго	600	—	550	—
5) Отъ священнослужителей училичнаго округа за награды въ 1907 году .	50	—	51	—
6) Отъ оброчныхъ статей уличища.	227	—	197	63
7) 10% вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія . . .	105	30	91	81½
8) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквями училищнаго округа вмѣсто аннуаты	16	70	18	59½
9) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты . . .	11	1	—	—
10) Отъ Слуцкаго монастыря .	100	—	100	—
11) Сбора отъ причта Любоничской церкви за оброчныя статьи . .	6	—	3	—
12) Сбора отъ причта церквей, пользующихся % % съ капиталовъ Бортниковской 6 р. 60 коп. и Поболовской 2 р. 90 коп., всего . . .	9	50	3	30
13) Сбора отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы и отъ соборныхъ церквей . . .	1280	—	1063	10
14) Сбора отъ церковныхъ суммъ по 3 коп. отъ каждой души мужскаго пола по вѣдомости 1900 года (244, 739 душъ)	7342	17	6197	68½

15) Поступило въ счетъ смѣтнаго назначенія, безъ обозначенія статей смѣты	—	—	1305	93	
Итого по смѣтѣ, со включеніемъ остатка въ 1183 р. $84^3/_4$ к., засчитанныхъ напополненіе смѣты, экономическихъ суммъ въ приходѣ . .	13528	$6^1/_4$	12772	$7^1/_4$	

II.

Сверхъ смѣты

1) Поступило за награды священнослужителей въ 1904, 1905 1906 г.	—	—	130	—
2) Поступило на пополненіе недоимки за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи въ 1905—6 годахъ	—	—	378	80
3) По ступило на пополненіе недоимки за право-ученія въ 1906 г. . .	—	—	50	—
4) Поступило на пополненіе недоимки по ст. сбора за отшедшія въ казну имѣнія и другимъ статьямъ. .	—	-	46	29
5) Поступило на пополненіе недоимки за 1906 г. по статьѣ отъ оброчныхъ статей училища . . .	—	—	17	20
6) Поступило взысканныхъ съ учениковъ училища за выданныя имъ отъ правленія училища учебныя книги по новымъ предметамъ . . .	—	—	27	70
7) Поступило наросшихъ % % съ капитала въ 3600 руб. за 1906 г. для выдачи ихъ учителямъ училища въ квартирное пособіе . . .	—	—	138	66
8) Поступило взысканныхъ съ учениковъ училища за утерянныя ими книги	—	—	2	80
9) Поступило взысканныхъ съ бывшаго надзирателя училища Мих. Котлярова въ возмѣщеніе излишне переданныхъ ему при разсчетѣ жалованьемъ за мѣсяцъ Августъ 1907 г. .	—	—	1	50

10) Поступило взысканныхъ Правленіемъ училища съ благочиннаго 4 округа Бобруйскаго уѣзда въ возвратъ выданныхъ окружному съѣзду духовенства 22 руб. прогонныхъ денегъ . — — 18 —

11) Поступило вырученныхъ отъ продажи фруктовъ изъ училищнаго сада — — 15 —

Итого сверхъ смѣты — — 825 95

А съ остаткомъ, за исключеніемъ изъ него засчитанныхъ на пополненіе смѣты отчетнаго года 1183 р. $84^3/_4$ к. экономическихъ суммъ въ приходѣ — — 18290 $5^1/_4$

III.

Залоговыхъ суммъ въ 1907 году поступило:

1) Отъ подрядчиковъ училища; по доставкѣ предметовъ продовольствія Гени Конторовичъ и по доставкѣ говядины и сала Довида Садовскаго, промысловаго налога, по 4 р. 80 к. съ каждаго. — — 9 60

2) Отъ подрядчика училища по доставкѣ булокъ къ чаю Семена Софронова, въ обезпеченіе исправнаго выполненія имъ своихъ подрядныхъ обязательствъ, наличными . . . — — 100 —

Итого . . — — 109 60

Съ остаткомъ въ 1907 году залоговыхъ суммъ состояло на приходѣ

наличными . . . . — — 222 61

и билетами . . . . — — 750 —

Итого . — — 972 61.

Всего въ 1907 году экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ состояло въ приходѣ . — — 19262 $66^1/_4$

РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей на приходъ, употреблено:

А.

По назначенію смѣты:

I.

Содержаніе служащихъ.

1) учителю приготовительнаго класса	489	60	490	27
2) учителю Николаю Альфонскому за однодневное въ недѣлю въ теченіи 10-ти учебныхъ мѣсяцевъ дежурство при ученикахъ въ помошь инспекціи .	60	—	60	—
3) Надзирателю училища . . .	300	—	316	97
4) Членамъ Правленія отъ духовенства	180	—	180	—
5) Члену Дѣлопроизводителю Правленія	120	—	120	—
Итого .	1149	60	1167	24

II.

Содержаніе церкви.

1) На пріобрѣтеніе полнаго священническаго облаченія, съ докладомъ и работой, оптомъ	40	—	40	—
2) На покупку вина, просфоръ и на освѣщеніе церкви	35	—	35	—
3) За отправленіе Богослуженій въ училищной церкви	240	—	210	—
Итого .	315	—	285	—

III.

Содержанія Канцеляріи Правленія:

1) на наемъ писца	180	—	180	—
2) на канцелярскія принадлежности.	70	—	89	67

3) на выписку „Памятной книжки Минской губ. на 1907 годъ съ пересылкою	1	39	1	15
Итого .	251	39	270	82

IV.

Содержаніе библіотеки.

1) на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей на 1908 годъ. . . .	3	11	3	17
2) На выписку книгъ для училищной библіотеки	100	—	113	85
3) На пріобрѣтеніе книгъ для выдачи въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и похвальное поведеніе -	15	—	9	55
4) На переплетъ новыхъ книгъ, предполагаемыхъ къ пріобрѣтенію въ смѣтнымъ году и старыхъ разбитыхъ.	20	—	24	5
Итого .	138	11	150	62

V.

Содержаніе больницы.

1) Врачу разъѣздныхъ. . .	25	—	25	—
2) Фельшеру жалованья . .	120	—	120	—
3) На медикаменты и медицинскія принадлежности	63	—	37	99
4) На улучшеніе стола для больныхъ	25	—	2	10
5) На пріобрѣтеніе бѣлья и другихъ вещей	103	72	28	52
Итого .	336	72	213	61

VI.

Содержаніе домовъ.

1) На жалованье эконому училища.	180	—	180	—
2) На наемъ прислуги . .	700	—	649	63
3) На отопленіе *оптомъ*. . .	785	—	785	—
4) На освѣщеніе а) лампаднымъ масломъ	35	—	30	70

и б) керосиномъ и стеариновыми свѣчами	332	$2^1/_2$	373	35
5) На очистку дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ мѣстъ и мусорныхъ ямъ оптомъ	295	—	295	—
6) На пріобрѣтеніе средствъ для дезинфекціи мѣстъ и мусорныхъ ямъ.	20	—	9	30
7) На полуду и починку мѣдной и металической посуды	50	—	30	17
8) На пріобрѣтеніе столовой посуды	30	—	29	35
9) На полуду 3-хъ самоваровъ и чайнаго куба и на починку чайнаго куба.	5	—	—	—
10) На починку часовъ. . .	5	—	1	75
11) На пріобрѣтеніе мелкой деревянной посуды и на починку оной .	15	—	14	39
12) На покраску и починку желѣзныхъ кроватей		17	12	90
13) На починку мебели . . .	20	—	18	90
14) На лампы съ ихъ принадлежностями	50	—	50	—
15) На вставку стеколъ въ окна .	26	—	22	36
16) На починку и покраску тазовъ при 2-хъ бакахъ для воды и на покраску рукомойника	10	—	—	—
17) На пріобрѣтеніе половыхъ и поломойныхъ щетокъ . . .	17	40	9	20
18) На страховку всѣхъ училищныхъ зданій, въ томъ числѣ и церковнаго	150	—	148	11
19) На предпологаемую починку печей во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ.	100	—	100	—
20) На мелочные расходы по содержанію домовъ въ теченіе года, въ томъ числѣ и на покупку холста на стирки и многія другія непредвидѣнныя надобности	60	—	73	$92^1/_2$
Итого .	2901	$42^1/_2$	2833	$54^1/_2$

VII.

Содержаніе ученикковъ:

А) На пищу:				
1) говядину и свинное сало				
2) На продукты, пріобрѣтаемые подряднымъ способомъ	5752	95	4907	45½
3) на продукты, пріобрѣтаемые хозяйственнымъ способомъ.				
4) На чай, сахаръ и булки.				
Б) На одежду:				
1) На постройку 15-ти зимнихъ пальто	153	37½	101	24¼
2) На постройку 13-ти суконныхъ паръ	200	94¾	147	36½
3) На постройку 35-ти лѣтнихъ паръ.	175	96¼	124	55
4) На матеріалъ для починки поношенной одежды	10	20	14	33
5) на починку поношенной одежды.	39	90	39	90
9) На постройку 35-ти сукон. фуражекъ	35	—	27	30
Итого. .	615	38½	454	68¾
В) На бѣлье и постель.				
1) На постройку 105 рубахъ и 105 паръ подштанниковъ . . .	171	97	121	6
2) На обновленіе постели . .	93	20	91	49½
3) На пріобрѣтеніе носовыхъ платковъ и полотенецъ для сиротъ .	15	—	11	91
4) На стирку ученическаго и училищнаго бѣлья въ теченіе 10 учебныхъ мѣсяцевъ и стирку училищнаго бѣлья во время лѣтнихъ каникулъ . .	150	—	150	—
5) На починку постельныхъ принадлежностей, кромѣ кроватей . .	15	—	4	—
6) На мыло для бани . . .	20	—	19	90
Итого .	465	17	398	36½
Г. На письменныя принадлежности.	72	50	60	15
Д. На обувь.				
1) На постройку 70 паръ новыхъ сапогъ, по 2 пары на ученика, по 4 рубля за пару	280	—	216	—

2) На покупку 35 паръ резиновыхъ галошъ . . . . . 98 — 70 95

3) На ваксу и сапожныя щетки . 10 — 3 20

Итого . 388 — 290 15

VIII.

На экстраординарные расходы . 20 — 31 4

XI.

На вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ . . . . 30 — 24 70

X.

На стрижку волосъ учениковъ . 19 8 20 —

XI.

Для образованія фондовой суммы на устройство желѣзной крыши на больничномъ зданіи . . . 30 — — —

XII.

На вознагражденіе 3-хъ членовъ Ревизіоннаго Комитета, по 10 р. каждому, и на Канцелярскія расходы по комитету 10 рублей. . . . 40 — 40 —

XIII.

На уплату въ Слуцкое Городское Общественное Управленіе земельнаго налога за училищную землю, приносящую доходъ, и земскаго сбора съ квартиръ служащихъ 19 34 23 53

XIV.

Смотрителю училища за составленіе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по училищу за 1906 годъ . 30 — 30 —

XV.

Смотрителю и его Помощнику на разъѣзды по дѣламъ училища . . 20 — 20 —

XVI.

На выдачу вознагражденія учащимъ въ училищѣ, для ихъ поощреніе изъ суммы, имѣющей поступить за обученіе въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій	200	—	189	60

XVII.

На ремонтъ училищныхъ зданій .	662	75	677	84

XVIII.

На выдачу единовременнаго пособія вдовѣ умершаго училищнаго фельдшера Александра Себбо . .	50	—	50	—
Итого. .	13507	42	12138	32¼

Б.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1) Выдано квартирнаго пособія учителямъ училища , . . .	—	—	138	66
2) Выдано вознагражденія учителямъ русскаго языка: Ивану Новицкому 140 р. и Николаю Альфонскому 40 р. .	—	—	180	—
3) Выслано въ Правленіе Минскаго Духовнаго училища за епархіальное содержаніе въ 1907 г. въ этомъ училищѣ 3 стипендіатовъ Слуцкаго духовнаго училища 146 р. 7 коп. и уплочено за переводный билетъ 25 коп. . .	—	—	146	32
4) Выдано пособіе ученику Григорію Насѣдкину на поѣздку въ Виленскую Пастеровскую Станцію для лѣченія отъ укуса бѣшенний собаки . . .	—	—	25	—
5) Выслано въ Правленіе Минскаго училища, согласно его отношенію, за содержаніе въ томъ училищѣ 4-хъ степендіатовъ Слуцкаго училища въ 1907—8 учебномъ году 389 р. 52 коп. и истрачено на переводъ сихъ денегъ 25 коп.	—	—	—	

6) Выдано взаимообразно Съѣзду
и истрачено переводныхъ денегъ 25 коп. — — 389 77
духовенства подъ расписку депутата
Съѣзда Священника Павла Волочковича
по отношенію Съѣзда отъ 20 окт. 1907 г. — — 22 —

7) Уплочено уполномоченному Петербурскаго Трудоваго Убѣжища для увѣчныхъ воиновъ за большой портретъ Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича . ' — — 5 —

8) Выдано Смотрителю училища Александру Хвалебнову въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ на производство необходимаго ремонта въ смотрительской квартирѣ, при переходѣ въ нее . . . — — 14 50

9) Выдано эконому училища въ возвратъ израсходованныхъ имъ на покупку 4 возовъ песку на дорожки въ училищномъ саду, по 40 коп. . . — — 1 60

Итого сверхъ смѣты. — — 922 85

Всего экономическихъ суммъ въ расходѣ . . . . . . — — 13061 17¼

Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

Выслано въ Слуцкое уѣздное Казначейство взысканныхъ въ качествѣ промысловаго налога за 1906 годъ съ подрядчиковъ училища: Гени Конторовичъ 4 р. 80 коп. и Давида Садовскаго 4 р 80 коп., всего . . . . — — 9 60

Всѣхъ суммъ въ расходѣ . — — 13070 77¼

За исключеніемъ расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1908 году оставалось . . . — — 6191 89

Перемѣны въ составѣ служащихъ въ Парическомъ женскомъ училищѣ.

Вмѣсто бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года преподавателя В. И. Покровскаго, приказомъ ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2 февраля 1908 г. за № 1023, преподавателемъ математическихъ предметовъ и физики въ Парическомъ училищѣ назначенъ кандидатъ богословія Н. И. Рождественскій, бывшій до того времени помощникомъ инспектора Ставропольской Духовной Семинаріи, а вмѣсто выбывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ законоучителя-духовника О. Стефана Кульчицкаго, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля 1908 г. за № 1811, на должность законоучителя и настоятеля церкви въ Парическое училище назначенъ священникъ Витебской Іоанно-Богословской церкви, предсѣдатель Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, кандидатъ богословія, о. Симеонъ Гнѣдовскій, съ представленіемъ ему и вакантной въ томъ же училищѣ должности инспектора классовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ. Димитрій Скрынченко.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая № 9 *1908 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О возвращеніи Пинскому уѣзду его родной святыни— Купятичской Иконы Божіей Матери.

Въ гор. Кіевѣ въ Софійскомъ соборѣ, съ правой стороны на хорахъ, въ довольно скромномъ кіотѣ хранится извѣстная въ исторіи Бѣлоруссіи древняя икона Божіей Матери на крестѣ, именуемая Купятичскою. Эта св. икона, неоднократно источавшая чудеса, подвизавшемуся въ предѣлахъ Пинскаго уѣзда извѣстному поборнику православія въ нашемъ краѣ, св. преподобно-мученику Аѳанасію, по преданію, явилась и имѣла когда-то пребываніе въ бывшемъ Купятичскомъ монастырѣ, близь гор. Пинска, а въ дни гоненій на православіе, изъ опасенія неистовавшихъ поляковъ, была перенесена на храненіе въ Кіево-Софійскій соборъ, гдѣ остается и до сего дня. Такимъ образомъ, и происхожденіемъ и всей своей исторіей эта, признаваемая явленной, чудотворная икона Божіей Матери принадлежитъ Пинскому Полѣсью и считается родною святынею Пинчуковъ. Каждый разъ, при посѣщеніи гор. Кіева, я считаю своимъ долгомъ побывать въ Софійскомъ соборѣ, чтобы поклониться близкой моему сердцу, родной мнѣ, какъ уроженцу Пинскаго уѣзда, святынѣ нашего забытаго и забитаго Полѣсья, иконѣ Божіей Матери Купятичской. Въ первое мое посѣщеніе Софійскаго собора, помню, какъ-то обидно было за родную нашу икону, прискорбно было видѣть нашу святыню не на видномъ мѣстѣ, какъ того я ожидалъ, а гдѣ-то далеко, на хорахъ, скрытою отъ взоровъ молящихся. Получилось впечатлѣніе, что здѣсь ею не дорожатъ, что въ ряду другихъ святынь она занимаетъ здѣсь послѣднее мѣсто и просто напросто сдали ее въ архивъ, переставъ ею интересоваться. Тогда-же, помню, появилась у меня мысль, какъ хорошо было-бы, если-бы эта, извѣстная въ исторіи Бѣлоруссіи, въ исторіи

борьбы православія съ католичествомъ, древняя икона Богоматери возвращена была нашему Полѣсью, гдѣ она проявила нѣкогда свою чудотворную силу, возвращена тому народу, въ храмѣ и сердцѣ котораго заняла бы надлежащее ей мѣсто, напоминала-бы ему полную мукъ и скорбей его исторію, будила-бы въ душѣ его дорогія, близкія сердцу воспоминанія. Впослѣдствіи я уже узналъ, что ходатайства о перенесеніи этой иконы возбуждались, но почему-то оставались безъ всякихъ результатовъ.

Вспоминая теперь продуманное и прочувствованное мною въ Кіевѣ, у подножія св. образа Богоматери, и сопоставляя его съ современнымъ положеніемъ дѣлъ въ нашемъ отечествѣ и съ положеніемъ православія въ нашемъ краѣ въ частности, я прихожу къ тому заключенію, что вопросъ о перенесеніи къ намъ изъ Кіева Купятичской иконы Божіей Матери есть вопросъ первостепенной важности для православія Нашего Полѣсья, что вопросъ этотъ поднять не только своевременно, но и существенно необходимо. При измѣнившихся условіяхъ нашей государственности, церковной и общественной жизни, при переоцѣнкѣ, какъ теперь говорятъ, всѣхъ цѣнностей, можетъ случиться, что то, что было невозможно тогда, окажется возможнымъ теперь, что тогда при болѣе мирныхъ условіяхъ было не такъ важно, теперь имѣетъ огромное значеніе, является уже существенною необходимостью. Воинствующій католицизмъ съ полонизмомъ, какъ разбушевавшаяся водная стихія, волна за волной, смываетъ къ себѣ въ бурное море мирно дремавшее на берегу этого моря словесное стадо нашихъ духовныхъ пастырей, и, кто знаетъ,—быть можетъ близокъ тотъ часъ, когда нагрянетъ девятый валъ и произведетъ страшныя опустошенія въ рядахъ нашей довѣрчивой паствы. Намъ нужно быть готовымъ встрѣтить эту опасность во всеоружіи, имѣть всѣ средства, могущія отразить врага. Врагъ же нашъ не дремлетъ, онъ не стѣсняется въ дѣлѣ борьбы съ нами примѣнять ложь, обманъ и насиліе (факты въ Купятичскомъ приходѣ, откуда икона Купятичской Божіей Матери) и что угодно, чтобы только убѣдить нашъ довѣрчивый простой народъ въ томъ, что исконная вѣра здѣшнихъ жи-

телей есть вѣра католическая, а не православная. На это убѣжденіе простого народа и направленъ главный ударъ воинствующаго католицизма, чему способствуетъ то счастливое для нашихъ враговъ обстоятельство, что нашъ простой народъ нерѣдко смѣшиваетъ уніатовъ съ католиками и по традиціи держится нѣкоторыхъ уніатскихъ праздниковъ (напр. праздникъ Іосафата Кунцевича). Возвращеніе же изъ Кіева свидѣтельницы судебъ нашего края, чудотворной иконы Божіей Матери, предъ которой въ XVII вѣкѣ молился и которой посвятилъ свой „жалобный листъ“, свою жалобу на угнетателей мученикъ за православіе въ нашей мѣстности св. Афанасій Филипповичъ, служила бы вещественнымъ, такъ сказать, опроверженіемъ лжи и обмана нашихъ противниковъ, подняло бы духъ всѣхъ насъ, какъ пастырей, такъ пасомыхъ, укрѣпило-бы вѣру въ православіе тѣхъ, которые колеблются и, быть можетъ, готовы совершенно перейти во враждебный намъ лагерь. А величественный образъ поборника православія преподобно-мученика Афанасія станетъ предъ нами живымъ примѣромъ, могущимъ увлечь и другихъ къ такой же ревности въ защиту родного намъ православія. Объединенные подъ сѣнью своей родной святыни, пастыри нашего Полѣсья не останутся ужъ безоружными противъ козней враговъ своихъ, но имѣя въ рукахъ своихъ столь цѣнное оружіе, бодро и увѣренно выступятъ противъ хищныхъ волковъ, расхищающихъ ихъ бѣдное стадо. Неужели во имя этого святаго дѣла намъ откажутъ въ возвращеніи намъ нашей дорогой святыни, которая когда-то въ болѣе еще смутныя времена была отдана на храненіе, но которая теперь имѣетъ для насъ особое значеніе, какъ доказательство православія нашихъ предковъ.

Испросивъ икону, намъ слѣдовало-бы поставить ее не въ Купятичахъ, гдѣ она имѣла пребываніе первоначально, а въ болѣе видномъ мѣстѣ, въ одной изъ городскихъ церквей Пинска, въ соборѣ или монастырѣ. Пинскъ, по своему географическому положенію, занимаетъ центральное мѣсто среди огромныхъ болотныхъ равнинъ, раскинувшихся далеко за предѣлы Пинскаго уѣзда и даже Минской губерніи. Отовсюду раннею весной, въ полую воду, по безчисленнымъ

рѣчкамъ и ручьямъ нашего обильнаго водою Полѣсья, съ партіями лѣса и съ барками хлѣба съ юга, прибываетъ въ гор. Пинскъ простой народъ, подстерегаемый нашими врагами, нашъ простодушный полѣшукъ, для котораго мѣстно чтимая икона Божіей Матери, извѣстная въ исторіи борьбы православія съ католицизмомъ, послужила бы оплотомъ, о который разбились бы всѣ происки и ухищренія латынянъ. На нѣкоторое время, по примѣру г. Минска съ Крупецкою иконою можно было-бы и нашу икону относить въ Купятичскую приходскую церковь, въ мѣсто ея первоначальнаго пребыванія и это перенесеніе пріурочить ежегодно ко дню возсоединенія уніатовъ, что также послужило-бы къ вящщему торжеству православія въ сей день. А тотъ великій для насъ день, когда наша родная святыня вернется къ намъ изъ Кіева, развѣ не будетъ великимъ для насъ праздникомъ, великимъ торжествомъ православія, развѣ не пробудитъ въ душѣ даже индифферентнаго къ религіи человѣка святыхъ чувствъ вѣры, не исторгнетъ у вѣрующаго св. слезъ умиленія и радости: Матерь Божія, которая нѣсколько столѣтій осѣняла нашъ родной край, предъ которой молились наши предки, возвращается къ намъ опять, что-бы покрывать отъ всякія бѣды и вражьяго плѣненія. То будетъ по истинѣ высокорелигіозный и высокоторжественный моментъ, который не изгладится на всю жизнь, глубоко запечатлится въ душѣ каждаго свидѣтеля этого торжества, что въ дѣлѣ религіознаго воспитанія народа имѣетъ не маловажное значеніе.

Еще разъ приходится пожалѣть, что у насъ не въ обычаѣ уѣздныя пастырскія собранія, гдѣ бы вопросъ о перенесеніи Купятичской иконы Божіей Матери можно было бы поднять и отъ имени всего православнаго населенія Пинскаго уѣзда возбудить ходатайство. Отдѣленные другъ отъ друга рѣками и болотами, мы, пастыри Полѣсья, не можемъ объединиться и сговориться по этому важному для насъ вопросу, а посему я вынужденъ прежде всего обратиться съ этой своею замѣткою къ г. Редактору Епархіальныхъ вѣдомостей, прося его, если онъ сочувствуетъ моему предложенію, пропагандировать этотъ вопросъ на страницахъ Епархіальнаго органа. Быть можетъ, настанетъ пора, когда

мы, достаточно уяснивъ себѣ значеніе въ настоящую пору для защиты православія Купятичской иконы Божіей Матери и испросивъ благословеніе своего милостиваго Архипастыря, соберемся гдѣ нибудь для возбужденія своего коллективнаго ходатайства. Можно надѣяться, что дѣйствуя сообща, мы будемъ счастливѣе нашихъ предшественниковъ, дѣйствовавшихъ въ одиночку, тѣмъ болѣе, что и времена теперь стали не тѣ, что были прежде, и нашъ добрый и милостивый Архипастырь, всегда отзывчивый на всякое благое начинаніе, придетъ къ намъ на помощь своимъ совѣтомъ и ходатайствомъ во славу Божію и для торжества православія въ нашей Минской епархіи.

Священникъ Николай **Теодоровичъ**.

Развитіе папской власти.

Попытки папъ къ подчиненію себѣ западныхъ церквей начинаются очень рано: приблизительно съ V-го вѣка. Уже у папы Льва Великаго находимъ подобнаго рода попытки. Въ одномъ изъ его писемъ читаемъ: хотя священство принадлежитъ всѣмъ епископамъ, но не въ равной степени; и между апостолами не было равенства; всѣ они одинаково избраны, но власть надо всѣми дана только одному (?). Согласно съ этимъ и между епископами существуетъ неравенство, ибо постановлено, чтобы не всякій изъ нихъ претендовалъ на власть надъ всею церковью, а чтобы каждый управлялъ только своей епархіей. Между нами большимъ значеніемъ пользуются тѣ, которые поставлены епископами большихъ городовъ".

Здѣсь слѣдовало бы прибавить: а такъ какъ Римъ одинъ изъ большихъ городовъ, то понятно, и Римскій епископъ долженъ пользоваться большимъ значеніемъ; какъ это и говорили многіе о Римскихъ епископахъ. Но папа Левъ прибавилъ не то, что требовалось логикою разсудка, а то, что было для римскихъ епископовъ общимъ предубѣжденіемъ, а именно: „но попеченіе о всей церкви принадлежитъ одной каѳедрѣ Петра". А почему? Этого папа не разъясняетъ, а равно онъ и никто другой не опровергаетъ того, что

у ап. Петра каѳедра (т. е. мѣсто апостольства) была не въ одномъ Римѣ, но и въ Іерусалимѣ, и въ Антіохіи, и въ Александріи и во многихъ другихъ городахъ. И то забылъ Левъ, что важнѣйшіе церковные вопросы предложено было рѣшать императоромъ Константиномъ Великимъ не папѣ, а собору вселенскому.

Въ 6 правилѣ 1-го вселенскаго собора говорится „да сохранятся древніе обычаи, принятыя въ Египтѣ и въ Ливіи, ивъ Пенитаполѣ,дабы Александійскій епископъ имѣлъ власть надъ всѣми сими епископами, понеже и Римскому епископу сіе обычно“, т. е. какими правами пользуется Римскій епископъ въ своихъ предѣлахъ, такими же долженъ пользоваться и Александрійскій, который къ тому же и называется папою до сего дня.

На і вселенскомъ соборѣ даже опредѣлены были границы власти Римскаго епископа, а именно: округъ управленія префекта Рима, простирающійся на сто миль отъ города, съ присоединеніемъ этихъ областей отъ Италіи, которыми управляли папскіе викаріи. (См. у С. Предтеченскаго: „Развитіе вліянія папскаго престола“. 1891 г. стр. 26—27).

На соборѣ Сардикійскомъ съ особенною ясностью выступило значеніе папы. Здѣсь было утверждено возстановленіе св. Аѳанасія архіепископа Александрійскаго, низложеннаго прежде Антіохійскимъ соборомъ. Но этотъ случай защиты святого человѣка, хотя и относится къ чести западной церкви, однако не можетъ служить предметомъ надменности, ибо всякій не долженъ отказывать въ своей защитѣ праваго дѣла, въ особенности того, за которое ратовалъ св. Аѳанасій. Умиляясь сдѣланнымъ добромъ, отцы Сардикійскаго собора между прочимъ постановили, чтобы и впредь „аще кто изъ епископовъ окажется осужденнымъ, но возмнитъ себѣ не неправое имѣти дѣло, а праведное, да и паки возобновится судъ: что, аще угодно вамъ, любовію почтимъ память Петра апостола и да напишется отъ сихъ судившихъ къ Юлію, еп. Римскому, да возобновится, аще потребно, судъ чрезъ ближайшихъ къ той области епископовъ и да назначитъ онъ разсмотрѣніе дѣла“.

Нельзя не видѣть, съ какою осторожностью здѣсь вводится вліяніе папы. Можно сказать даже, что все говорится коректно, ибо все предлагается на волю подсудимаго и судившихъ его, а, главное, во имя любви и памяти къ Петру апостолу. Такимъ образомъ здѣсь все условно. И такъ какъ опредѣленіе касается только наличнаго папы Юлія, то опредѣленіе сіе есть временное, теряющее силу со смерти Юлія, ибо о преемникахъ его ничего не говорится. Не измѣняетъ этой условности и то, что въ слѣдующихъ правилахъ говорится о случаѣ несогласія подсудимаго съ рѣшеніемъ второго суда, ибо это все тотъ же судъ, исключительный судъ назначаемый въ качествѣ третейскаго, который, понятно, долженъ быть исчерпанъ до конца. Вотъ почему назначеніе новаго епископа, вмѣсто вторично осужденнаго, должно быть послѣ папскаго заключенія о второмъ судѣ.

Достойно замѣчанія, что италійскіе епископы, собравшись въ Римѣ въ 378 году, просили императоровъ освободить папу отъ свѣтскаго суда, говоря, что онъ можетъ быть судимъ только соборомъ епископовъ, а не императоровъ,—но Граціанъ и Валентіанъ 2 не утвердили это. Тѣмъ не менѣе папы неуклонно шли къ своему возвышенію. Папа Иннокентій 1-й (402 г.) напр. уже писалъ Викрицію епископу Руанскому, что обычай обращенія въ важныхъ случаяхъ къ папѣ вошелъ въ постоянное употребленіе, посему онъ требуетъ исполненія сего. Самыя правила соборовъ излагались примѣнительно къ „тому обычаю, въ чемъ, по свидѣтельству Момзена (т. 1-й, стр. 10, 20), уличенъ былъ римскій легатъ на вселенскомъ соборѣ въ Халкидонѣ.

Тѣхъ вліятельныхъ епископовъ, которые не охотно поддавались власти папъ, они награждали своими особыми полномочіями и привиллегіями, называя ихъ своими викаріями, чѣмъ и привлекли ихъ къ себѣ окончательно.

Прежде другихъ подпали подъ власть папъ восточно-иллирійскія церкви, потомъ южно-польскія, сѣверо-африканскія церкви долго оказывали сопротивленіе, а съ теченіемъ времени стали сами призывать Римскаго епископа къ содѣйствію въ дѣлѣ собственнаго благоустройства, а иногда и въ качествѣ судіи для рѣшенія тѣхъ или другихъ спорныхъ

дѣлъ. Сравнительно меньшимъ вліяніемъ пользовались папы въ церквахъ франкскаго государстза, потому что ихъ самовластіе ограничивало государя. За то Римскіе епископы подчиняютъ себѣ англосаксонскую церковь, основанную римскими миссіонерами, отчасти Британскую, а также Равенскій экзархатъ, находившійся въ восточной церкви.

И вообще, послѣ паденія западной Римской имперіи и основанія на развалинахъ ея новыхъ государствъ, Римскіе епископы пріобрѣтаютъ великую силу и значеніе, ибо они повсюду являются какъ важнѣйшія лица, къ которымъ обращаются новые государи для водворенія церковныхъ порядковъ и сужденія о лицахъ, видя въ папахъ авторитетныхъ совѣтниковъ и владыкъ духовныхъ.

Въ VIII вѣкѣ англосаксъ Бонифацій, обративъ многихъ ко Христу въ Германіи, формально подчинилъ ихъ Римскому епископу. И какъ папскій легатъ онъ же подчинилъ папѣ франкскія церкви, пользуясь помощію Мажердодовъ Карломана и Пипина Кроткаго. Еще болѣе содѣйствовалъ возвышенію папъ ихъ союзъ съ Каролингами во второй половинѣ VIII-го вѣка. Бывшая послѣдствіемъ сего союза политическая революція способствовала возвышенію авторитета папы, ибо какъ въ этой, такъ и въ итальянской революціи дѣятельное участіе принимали епископы, подчиненные папѣ. Распаденіе франкской монархіи и торжество феодаловъ IX вѣка тоже способствовали возвышенію папъ, такъ какъ никто изъ феодаловъ не могъ противостоять папѣ.

Какіе папы боролись за свое самовластіе и кто имъ противодѣйствовалъ, въ какомъ видѣ и въ какой формѣ осуществлялись ихъ побѣды, все это можно подробно прочесть въ исторіи папъ, а также въ общей исторіи церкви и гражданской исторіи. Но мы рекомендуемъ интересующимся прочесть вышеуказанное спеціальное изслѣдованіе о семъ С. Предтеченскаго.

Здѣсь собраны всѣ относящіеся сюда важнѣйшіе факты, дано должное освѣщеніе и сдѣлана надлежащая оцѣнка источниковъ, изъ коихъ они почерпались, а главное, какъ они располагались, постепенно, возводя папъ отъ силы въ силу, хотя до абстолютизма постановки своей власти не

дошли еще они тогда. Для этого потребовалось еще столько же вѣковъ новой борьбы папъ съ новыми препятствіями, болѣе сильными, нежели какія могли дать средніе вѣка народной темноты. Повидимому наибольшую внѣшнюю услугу папству оказывали инквизиціонныя пытки и костры, а внутреннюю услугу іезуиты. Но думается, что то и другое по преимуществу разлагающимъ образомъ дѣйствовало какъ на папистовъ, такъ и на всю вселенную многоразлично протестовавшую противъ этихъ жестокихъ и хитрыхъ насилій во всѣхъ частяхъ свѣта.

Въ первыхъ девяти вѣкахъ, папство осуществлялось, а въ послѣдующихъ девяти вѣкахъ оно опредѣлялось канонически и догматически. Но чѣмъ болѣе выдвигался догматизмъ власти, тѣмъ она становилась слабѣе, какъ лишенная внутренней силы. Догматизмъ довелъ ее до величайшаго послабленія, именно чрезъ отпаденіе отъ католической церкви милліоновъ ея вѣрныхъ сыновъ, образовавшихъ новыя вѣроисповѣданія (лютеранство, кальвинизмъ).

Кульминаціонною точкою въ развитіи папскихъ притязаній было провозглашеніе непогрѣшимости папъ. Оно еще болѣе уронило папство, отторгнувъ старокатоликовъ. Возвышаясь до неба, папство дошло до такихъ крайнихъ предѣловъ своей жизни и развитія, что ему уже не могутъ помочь и члены ордена Лойолы, ибо внѣшнія принужденія и насилія, практиковавшіяся католичествомъ прежде, все болѣе и болѣе стали уступать внутренней силѣ сознанія совѣсти и свободѣ духа, которыя такъ долго были всячески попираемы папами и всѣми усердными его приверженцами. Послѣдній протестъ папскому насилію выразили маріавиты, отпавшіе отъ католичества въ числѣ многихъ тысячъ, постепенно увлекая за собою людей. Родина маріавитовъ (Привислинскій край) въ теченіи девяти сотъ лѣтъ вспоена и вскормлена пролитіемъ крови, среди всякаго рода насилія папистовъ. Поэтому неудивительно, что наконецъ кровь мучениковъ вопіетъ отъ земли къ небу, въ лицѣ тѣхъ, предки коихъ огнемъ, мечомъ и кровію были покорены подъ иго папской власти. И тѣ кровавыя насилія, которыя тайно и явно совершаются здѣсь современными папистами, въ мнимую славу Богу

(Іоанн. 16, 2), тоже не могутъ не возбуждать протеста въ чистыхъ душахъ, жаждущихъ христіанскаго мира и евангельской любви.

Посему можно думать, что маріавитство есть истинное дитя духа времени и жизни въ папствѣ. Очевидно, что оно должно рости, а папство малитися, какъ дряхлый пережитокъ времени.

О русскомъ національномъ союзѣ.

„Вотъ, наступаетъ часъ и настал уже, что вы разойдетесь каждый въ свою сторону и Меня оставите одного" (Еванг. Іоанн. гл. 16, 32 ст.). Приведенное пророчество Спасителя исполнилось надъ Его учениками. Они какъ бы отреклись отъ своего Божественнаго учителя въ тяжелую для Него, какъ человѣка, минуту. И въ настоящіе дни безвременія это пророчество продолжаетъ сбываться.

Фактъ „оставленія" нами Спасителя выступаетъ съ совершенною очевидностію для неизвращенныхъ еще умственно и нравственно натуръ. Потускнѣла истина вѣры, горѣвшая въ первые вѣка расцвѣта христіанства яркимъ и неподдѣльнымъ свѣтомъ. Утратился благоухающій ароматъ и весенняя свѣжесть чистыхъ вѣрованій и чистыхъ религіозныхъ переживаній Бога. Ослабъ религіозный подъемъ духа на ту высоту, когда человѣкъ какъ бы внутренно соединяется съ Богомъ, присутствіе котораго чувствуетъ и переживаетъ, какъ самую несомнѣнную и могучую дѣйствительность. Все дѣлается, даже и молитва, какъ бы показенному. Нѣтъ радости, вдохновенія, пламеннаго восторга души... Въ умахъ и чувствахъ поколѣній ослабла не только возрождающая, но и объединяющая сила христіанства, какъ религіи спасенія. Религіозныя настроенія уже не имѣютъ настоящей своей силы. Онѣ не являются спутниками живого религіознаго чувства, а какъ бы внѣшнимъ и совершенно лишнимъ *придаткомъ* въ нашей жизни. Въ настоящее время весь миръ человѣческаго общежитія управляется иными силами: прессой, политикой внѣшней и внутренней, богатствомъ, бѣдностію, пожалуй

всѣмъ, чѣмъ угодно..., но только не силой внутреннихъ вѣрованій и убѣжденій.

Все смѣшалось, какъ бы слилось съ цѣлью борьбы за существованіе. Весь смыслъ жизни заключенъ въ тѣсныя рамки „культа" своему животному „я". Яко-бы во имя благъ и счастія человѣчества поднято кровавое знамя „правъ человѣка". Въ погонѣ за призрачнымъ счастіемъ, пресловутыми „правами" человѣкъ забылъ свое единственное благо и право: „возлюби ближняго твоего, какъ самого себя „(Марк. 12 гл. 31 ст.). Никакихъ особыхъ „правъ" человѣку и не дано. Истинное благо и право сознательное, а потому и свободное выполненіе обязанностей по отношенію къ другимъ. Въ этомъ заключается первооснова всей нашей общественной жизни. Здѣсь сокрытъ могучій рычагъ и единственно высшій двигатель къ умственному и нравственному прогрессу человѣчества (Мрк. 12 гл. 31 ст). На знамени же „правъ человѣка", выдвигаемомъ современнымъ безпочвеннымъ движеніемъ, начерталъ слова, имѣющія совершенно противоположный смыслъ: „Мнѣ и ни кому больше". Въ основѣ такого права лежитъ чисто животное начало, эгоистическій инстинктъ, а потому нѣтъ и быть не можетъ ни идеи истиннаго прогресса, ни идеи совершенной свободы. На сцену выдвигается матеріализмъ и притомъ самаго низменнаго свойства, съ его культомъ жвачныхъ. Дерзновенно повергнуты долу и попраны высшіе идеалы. Человѣкъ возсталъ не только противъ Бога, союзовъ: брачнаго, семейнаго, но также противъ Царя и Отечества,—уставъ естественнаго движенія общественной жизни. Въ основѣ ложная „свобода", выставляя вездѣ и во всемъ свое „я", легкомысленно разрушаетъ эти стихійные устои общественности. Вступивши въ борьбу съ религіозно-нравственнымъ закономъ воли высшей и съ естественными законами быта, вмѣсто стремленія къ гармоничному единенію съ ними, „свободная своля" въ лицѣ человѣка неминуемо должна страдать и погибнуть.

И что мы видимъ въ современной жизни?. Душа и сердце ожесточились и нравственно огрубѣли. Въ основѣ общественныхъ отношеній лежитъ холодный разсчетъ. Если

еще человѣкъ открыто и не поѣдаетъ другого, то только изъ уваженія къ „правамъ человѣка“: мотивъ неопредѣленный и во всякомъ случаѣ матеріальный. О любви къ человѣчеству во имя самой любви нѣтъ и помину. Человѣкъ и въ семьѣ своей остается одинокимъ и обособленнымъ. Съѣдаемый мертвымъ анализомъ, онъ невольно низводитъ высокія и святыя чувства семьянина къ выполненію круга семейныхъ обязанностей, налагаемыхъ на него ролью гражданина. Равно и при удачахъ жизни нѣтъ болѣе свѣтлой и чистой радости. Радость одного все рѣже и рѣже раздѣляется другими. Чувства теплоты, пріязни, дружественности, такъ свойственныя неиспорченной природѣ человѣка, мало по-малу уходятъ въ область прошлаго. На смѣну выступаютъ чувства зависти, неудовольствія, разочарованности. И это многоговорящее явленіе наблюдается не только въ средѣ интеллигентныхъ и прочихъ „сознательныхъ“ круговъ, гдѣ, можно сказать, вся жизнь человѣческихъ отношеній основана на тонкомъ разсчетѣ, и „политикѣ“. Нѣтъ! Эта нравственная зараза проникла уже и въ деревню, гдѣ жизнь, казалось, должна быть болѣе полна внутреннимъ содержаніемъ. Здѣсь, при полномъ отсутствіи удобствъ внѣшнихъ, вся нравственная ложь и несостоятельность такого принципа въ общественности, какъ пресловутыя „права“, сознается съ полной ясностью и убѣдительностью. Тоже самое происходитъ и въ одинокой душѣ счастливца и удачника. Чистое и нравственно здоровое чувство радости перерождается въ нечистую гордость, внутреннее удовлетвореніе—въ упоеніе самимъ собой, своими удачами. Съ другой стороны въ бѣдности и несчастіяхъ человѣкъ тѣмъ болѣе остается одинокимъ. Милостыня подается показенному, съ формальнымъ разсчетомъ времени, мѣста и пр. обстоятельствъ, разсчетомъ, ничего общаго съ актомъ истиннаго милосердія не имѣющимъ. Помимо того, что нравственное чувство благодѣтельствуемаго при такой обстановкѣ невольно оскорбляется, такая милостыня часто не достигаетъ своей прямой цѣли: помочь во время. Здѣсь не можетъ быть мѣста ни теплотѣ участія, ни святой искрѣ любви къ страждущему, сожаленія. Горе всей

тяжестью давитъ человѣка. Внутренняя связь и единство съ внѣшнимъ міромъ естественно прерывается. Является нездоровое желаніе наслаждаться своимъ страданіемъ,—*похотливый эгоизмъ страданія.* И только избранныя и сильныя натуры при такихъ условіяхъ пробиваютъ дорогу къ жизни. Болѣе мягкія заурядныя натуры въ большинствѣ случаевъ гибнутъ морально, или физически и послѣднее—для нихъ лучшій исходъ.

И такъ удаленіе отъ Бога, Его нравственнаго и естественнаго закона, влечетъ за собой для человѣка крайне печальныя послѣдствія. Люди теряютъ внутреннее единство. Житейская атмосфера проникается холодомъ и смертью. Нѣтъ тѣхъ здоровыхъ условій, когда каждой отдѣльной личности чувствуется легко и уютно. Одухотворенно-живая связь, этотъ могучій импульсъ общественности, переходитъ въ роковую пустоту. Геній человѣческій не въ состоянін ничѣмъ ее наполнить. Жизнь обращается въ сѣрыя будни съ одними мускульными, регрессивными движеніями. Получается вавилонское столпотвореніе: люди кричать, суетятся, работаютъ, вѣрнѣе имъ кажется, что благодаря ихъ усиліямъ, жизнь не замерла, а прогрессируетъ. Въ дѣйствительности же поднятое знамя „правъ человѣка“ внесло въ жизнь мракъ и удушливость. Людямъ перестала быть понятной та простая истина, что жизнь и дѣятельность лишена главныхъ фактовъ *души и сердца.*

Современная жизнь въ своихъ разнообразныхъ проявленіяхъ фактически подтверждаетъ эту истину. Почти всѣ проекты, начинанія, мѣропріятія, партійныя теченія, настроенія какъ общественнаго, такъ равно и частнаго характера, носятъ на себѣ слѣды фальши и неестественности. Вопросы жизни рѣшаются не съ точки зрѣнія жизненныхъ условій и дѣйствительныхъ требованій, а съ точки зрѣнія сухихъ, отвлеченныхъ выводовъ и положеній. Яркій образчикъ такой безпочвенной постановки рѣшаемыхъ вопросовъ даетъ намъ нововременскій публицистъ г. Меньшиковъ въ своемъ проектѣ „Всероссійскаго Національнаго Союза“. Внутреннее существо пропагандируемаго имъ Союза въ своей основѣ ложно. Появленіе подобнаго рода проек-

товъ можно обяснить развѣ только страстью плодить Союзы. Не хочется видѣть въ этомъ преднамѣренный ходъ въ руку „освободителямъ“. Такъ, г. Меньшиковъ говоритъ: „поднимать вопросъ о самодержавіи и православіи въ новомъ Союзѣ я считалъ бы тоже большой ошибкой. Самодержавіе и православіе есть условіе колеблющееся, не установленное до сихъ поръ. Нужно только, чтобы русскій человѣкъ обязательно признавалъ себя русскимъ“. Поистинѣ въ нынѣшнее сумбурное время люди, переставши понимать другъ друга, вмѣстѣ съ тѣмъ и не даютъ себѣ отчета во внутреннемъ смыслѣ общественно-политическихъ явленій современности. Вѣдь всякому ясно, что отрицательная сторона, а вмѣстѣ съ симъ и отрицательный смыслъ переживаемаго нами историческаго момента и заключается въ „борьбѣ“ съ Богомъ, властію вообще въ ея индивидуальномъ, политическомъ и соціальномъ бытіи. Утверждать послѣ этого, что православіе и самодержавіе „условіе не установленное“, по меньшей мѣрѣ наивно. Какое же созидательное начало кладетъ „правый“ публицистъ въ основу національнаго возрожденія? Изгоняя изъ новаго Союза начало, на которомъ созидалось и выросло наше отечество, г. Меньшиковъ рѣшаетъ вопросъ очень просто: „нужно быть русскимъ по духу“. Фраза сильная, но малосодержательная! Новый Союзъ долженъ быть названъ русскимъ развѣ потому, что пропагандируется „русскимъ, правымъ“ и въ Россіи. Что же явится скрѣпляющимъ звеномъ въ новомъ Союзѣ! Повидимому, ничто: онъ будетъ состоять изъ однихъ внѣшнихъ сцѣпленій. Но не можетъ быть онъ русскимъ по духу, ибо изъ самого Союза выкидивается *душа* его. *)

Свящ. Владимиръ **Ржечицкій.**

---

*) Давая мѣсто настоящимъ строкамъ, мы должны заявить, что въ одной изъ своихъ послѣдующихъ статей г. Меньшиковъ признавалъ важное значеніе православія не только какъ религіознаго, но и государственнаго фактора.—*Ред.*

Выпускные экзамены.

4 апрѣля с. г., въ с. Сварицевичахъ, Пинскаго уѣзда, производились выпускныя испытанія учениковъ церковно-приходскихъ школъ: Сварицевичской, Серникской и Городненской. Я очень радъ возможности разсказать о нихъ, порадовать читателей, которые интересуются школьнымъ дѣломъ, для которыхъ всякая добрая вѣсть въ этомъ отношеніи составляетъ большую радость. Мнѣ придется по мѣрѣ силъ набросать ту свѣтлую картинку въ исторіи сѣрой народной жизни, которыя такъ рѣдки здѣсь и которыхъ такъ страстно и нетерпѣливо жаждетъ нашъ деревенскій людъ. Въ этомъ изображеніи я буду кратокъ.

Десять часовъ утра. Сварицевичская школа имѣетъ праздничный, торжественный видъ. Зданіе, очень красивое само собой по архитектурѣ, украшено національными флагами и какъ будто приготовилось къ празднику. Вся усадьба старательно убрана, вездѣ предстоящее школьное торжество наложило свой благодатный отпечатокъ. Около школы нѣсколько крестьянскихъ телѣгъ съ выпряженными лошадьми, возлѣ которыхъ собравшись бесѣдуютъ крестьяне—это родители привезли своихъ дѣтей на экзамены и теперь говорятъ о нихъ. Вы входите въ школу. Чистое, просторное, свѣтлое помѣщеніе, украшенное множествомъ картинъ и портретовъ, пріятно ласкаетъ вашъ взоръ. Въ классѣ, съ выраженіемъ довольно томительнаго чувства ожиданія на лицахъ, одѣтые по праздничному, тихонько сидятъ юные герои дня—мальчики и дѣвочки, которыхъ будутъ экзаменовать. Они очень волнуются. Ихъ волненіе выражается, между прочимъ, въ томъ, что при всякомъ стукѣ дверей они мгновенно поворачиваются и смотрятъ, не идетъ ли кто либо изъ экзаменаторовъ. Но и томительное чувство ожиданія, а можетъ быть и нетерпѣнія, на лицахъ ихъ выражено какъ-то торжественно, и общая праздничная гармонія не нарушается ничѣмъ. Вездѣ, куда ни заглянешь, видъ ликующій: и усадьба съ школьнымъ питомникомъ, и зданіе, и флаги, выражающіе чувство радости, очень умѣстно выставленные, и внутренній парадный видъ, и праздничныя

лица и одѣянія дѣтей—словомъ все какъ будто одушевлено однимъ радостнымъ чувствомъ.

Школьные часы пробили одиннадцать. Для дѣтей, которыхъ, вѣроятно, предупредили о времени начала испытаній, этотъ бой часовъ, полагаю, звучалъ какъ-то особенно: вѣдь наступала цѣлая эра въ ихъ маленькой жизни. Это было видно изъ того, что вслѣдъ за боемъ часовъ пронесся между ними легкій шопотъ. Дѣйствительно, общее напряженное ожиданіе пришло къ концу; черезъ нѣсколько минутъ къ воротамъ подъѣхали: Г. Предсѣдатель экзаменской комиссіи, покровитель Сварицевичской школы, Пинскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Илья Афанасьевичъ Папа-Афанасопуло, и гг. члены—Земскій Начальникъ 5-го участка Пинскаго уѣзда С. Н. Голиневичъ и Пинскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, о. Ѳеодоръ Дружиловскій, и, такимъ образомъ вся экзаменская Комиссія была на лицо, такъ какъ о.о. Завѣдующіе и учителя собрались съ учениками нѣсколько ранѣе. При входѣ въ школу прибывшіе поздоровались съ учащими и привѣтствовали всѣхъ собравшихся взрослыхъ и дѣтей. Вскорѣ начались экзамены. Всѣхъ дѣтей экзаменовалось 17 человѣкъ. Я не имѣю возможности передать тѣхъ характерныхъ черточекъ и особенностей, которыми сопровождаются подобныя испытанія; эти специфическія качества извѣстны большинству уважаемыхъ читателей, которые сами не разъ наблюдали ихъ и знакомы съ ними. Мнѣ лично приходилось впервые быть на экзаменахъ, и они произвели на меня самое благопріятное впечатлѣніе. Отвѣты учениковъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ неудачниковъ, были весьма удовлетворительны. Изъ нихъ были видны упорные труды учащихъ не только обучить дѣтей грамотѣ, но и извѣстнымъ образомъ воспитать ихъ.

Радостно было смотрѣть на этихъ деревенскихъ ребятъ-полѣшуковъ, которые пришли сюда хотя и съ маленькимъ, но все же твердымъ для жизни запасомъ знанія и воспитанія. Можно видѣть частые примѣры, когда большое образованіе, долженствующее служить источникомъ духовнаго счастья и довольства, будучи направлено по ложной дорогѣ, или безплодно или пагубно по своимъ послѣдствіямъ, но

съ твердой увѣренностью можно сказать, что добрыя сѣмена, посѣянныя на дѣвственной почвѣ нашихъ юныхъ питомцевъ, не останутся безплодной смоковницей, а принесутъ плодъ сторицею. Люди высшаго слоя на образованіе смотрятъ не болѣе какъ на средство занять то или другое общественное положеніе, сдѣлать свою жизнь матеріально самостоятельной. Здѣсь же совсѣмъ другое: селянинъ, знающій, что главная причина его незавиднаго духовнаго положенія кроется въ его невѣжествѣ, ищетъ свѣта, страстно, хотя и своеобразно, жаждетъ просвѣщенія, но оно ему нужно въ истинномъ смыслѣ, не какъ средство возвыситься надъ другими, а какъ наука о жизни, какъ источникъ, изъ котораго можно вынести увѣренность въ разумности жизни; ему не столько даже важна грамота, сколько воспитаніе, освѣщеніе и развитіе въ немъ нравственныхъ качествъ человѣка. Добрые задатки, любящею рукою заложенные въ тайникахъ дѣтской души, останутся навсегда тѣми яркими немерцающими звѣздами, по которымъ долженъ направляться человѣкъ въ своемъ жизненномъ странствованіи. Надежда на это, на благодѣтельный восходъ этихъ добрыхъ посѣвовъ, всегда крѣпка въ душѣ, а въ данномъ случаѣ, при видѣ этихъ юныхъ побѣговъ переходитъ въ живую вѣру.

Что касается отвѣтовъ учениковъ, то таковые были вполнѣ ясны, опредѣленны и соотвѣтствовали школьной программѣ. Было видно, что ученики, благодаря настойчивымъ стараніямъ, пріобрѣли успѣшный навыкъ въ чтеніи и письмѣ, привыкли разбираться въ прочитанномъ, уловлять главную мысль, различать существенное отъ второстепеннаго, передать содержаніе прочитаннаго устно и въ формѣ письменнаго изложенія, обладаютъ достаточными свѣдѣніями о природѣ, географіи, этнографіи, исторіи и быта родной страны, развили способности въ скоромъ счетѣ и рѣшеніи задачъ устно и письменно; въ общемъ отвѣты не оставляютъ желать лучшихъ.

Экзамены длились безъ перерыва до 7 часовъ вечера, когда Комиссія приступила къ выводу общихъ балловъ и обсужденію вопроса о выдачѣ признаннымъ окончившими курсъ установленныхъ свидѣтельствъ. Затѣмъ, всѣмъ при-

сутствующимъ, ученикамъ, родителямъ и стороннимъ лицамъ, которыя къ вечеру собрались въ значительномъ количествѣ въ школу, были Г. Предсѣдателемъ прочитаны отмѣтки по предметамъ испытаній съ заключеніями Комиссіи. При этомъ Г. Предсѣдатель объявилъ, что Попечитель Сварицевичской школы, мѣстный помѣщикъ, Московскій Губернскій Предводитель Дворянства, Базилевскій, съ сыномъ, отпустилъ 10 рублей для выдачи по 5 рублей наиболѣе успѣшно окончившимъ Сварицевичскую школу мальчику и дѣвочкѣ, а также отъ себя лично Г. Предсѣдатель награждаетъ вторыхъ по успѣхамъ мальчика и дѣвочку по 2 руб. 50 к., каковыя деньги названныя при этомъ лица могутъ получить. Вслѣдъ за этимъ г. Предводитель Дворянства обратился къ присутствующимъ приблизительно со слѣдующими словами: „Сегодняшнимъ испытаніемъ, дѣти, закончились ваши учебныя занятія и закончились къ общей радости весьма успѣшно, съ чѣмъ васъ и поздравляю. Отъ души желаю, чтобы тѣ завѣты и стремленія, которыя внушены вамъ здѣсь, въ школѣ, вы навсегда сохранили въ своихъ сердцахъ, чтобы они всегда звучали въ васъ и направляли васъ ко всему доброму. А для того, чтобы вы не забыли ихъ, пусть въ вашей развивающейся жизни лучшимъ другомъ и спутникомъ послужитъ книжка, откуда вы почерпнули свои первые задатки и откуда вы впослѣдствіи съумѣете извлекать для себя одно только полезное и потребное въ жизни. Пусть, далѣе, вашей руководительницей будетъ общая путеводная звѣзда—наша церковь православная, подъ благодатной сѣнью которой вы первоначально воспитались здѣсь, въ ея дѣтищѣ—въ школѣ. Наконецъ, для своего блага вы не должны прерывать общенія съ школой. Не думайте, что, научивъ васъ грамотѣ, она уже исчерпала всѣ свои силы, не можетъ дать вамъ больше ничего: напротивъ, ея нравственное воздѣйствіе всегда возможно и необходимо. Чтобы тѣ добрыя сѣмена, которыя посѣяны въ васъ, не уподобились зернамъ на каменистой почвѣ, чтобы они возросли и не заглохли, поддерживайте во всей своей жизни живое общеніе съ церковью и школой, которыя будутъ направлять вашу дѣятельность по плодотворной и цѣлесообразной дорогѣ". Затѣмъ,

о. Наблюдатель, какъ представитель управленія школьнымъ дѣломъ, привѣтствовалъ собравшихся съ завершеніемъ обученія ихъ дѣтей, выразилъ свою радость по поводу обнаруженныхъ на испытаніи успѣховъ, убѣждалъ во всей дальнѣйшей дѣятельности не слушать стороннихъ ложныхъ навѣтовъ, слѣдовать по пути указанномъ въ школѣ; при этомъ совѣтовалъ, по мѣрѣ возможности не останавливаться на пріобрѣтенномъ а продолжать по возможности образованіе, между прочимъ, въ сосѣдней Витчевской второклассной школѣ. Наконецъ, Земскій Начальникъ, С. Н. Голиневичъ, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Мнѣ, какъ представителю власти, въ интересахъ которой слѣдить за просвѣщеніемъ и нравственнымъ воспитаніемъ народа, очень пріятно отмѣтить тотъ относительно высокій уровень, котораго достигли питомцы сельской школы подъ правильнымъ руководствомъ своихъ учителей и наставниковъ. Здѣсь, въ школѣ, вы, дѣти, пріобрѣли не только познанія въ грамотѣ, но и запечатлѣли въ своей душѣ основныя начала права, усвоили себѣ вѣрный взглядъ на отношеніе свое къ церкви, обществу и государству. Вы, маленькіе граждане великой Россіи, если сохраните пріобрѣтенныя и воспитанныя здѣсь качества въ чистотѣ и неприкосновенности, вступите въ жизнь съ правильными взглядами, которые, если будете ихъ неуклонно держаться, послужатъ для васъ добрыми путеводителями въ дальнѣйшей вашей жизни и дѣятельности. Добро, которое дала вамъ школа, будетъ у васъ всегда передъ глазами, во всю жизнь свою вы будете его чувствовать. А поэтому я обращаюсь ко всѣмъ присутствующимъ: содѣйствуйте всѣми силами школьному дѣлу, поддерживайте школу, посылайте сюда своихъ дѣтей, помогайте учащимъ въ его воспитаніи, помня то великое благо, которое вы принесете этими заботами своему любимому потомству“.

Сильное чувство охратываетъ при видѣ этой картины: большой, ярко освѣщенный классъ, впереди стоящіе виновники торжества—дѣти, сзади ихъ родители и деревенскіе жители, пришедшіе сюда послушать, и вышеприведенныя, хотя и не точно, короткія, но сильныя и убѣдительныя рѣчи.

И внимательно насторожившіяся дѣтскія лица и серіозно настроенные взрослые—всѣ были проникнуты важностъю сообщаемыхъ имъ совѣтовъ и пожеланій. Каждое слово, казалось, западало въ душу, вселяло чувство благодарности, радости и надежды на лучшее будущее сознательнаго молодого поколѣнья. Торжество закончилось пѣніемъ молитвъ и народнаго гимна, покрытаго дружнымъ „ура". Пѣніе молитвъ звучало какъ-то особенно, какъ будто звуковыя волны проникали и колебались гдѣ-то тамъ, въ глубинѣ души и подвигали сердце. Эта простая мелодія изъ дѣтскихъ чистыхъ голосовъ и густыхъ аккордовъ взрослыхъ, была безмѣрно умилительна: такъ во всю жизнь свою русскій народъ и въ радости и въ горѣ обращается къ Богу, соединяетъ съ нимъ свои упованія, и въ этомъ обращеніи было такъ много теплоты и искренности. Затѣмъ, Г. Предводитель Дворянства, о. Наблюдатель и Г. Земскій Начальникъ благодарили всѣхъ: учащихъ за трудъ и усердіе, дѣтей за прилежаніе, родителей за помощь и содѣйствіе, постороннихъ за вниманіе и сочувствіе, и Г. Предсѣдатель объявилъ, что все кончено, и можно расходиться. Комиссія осталась для подписи актовъ, а публика какъ-то неохотно расходилась: короткое время, проведенное посѣтителями въ школѣ, сильно подѣйствовало на нихъ. Въ самомъ дѣлѣ, здѣсь такъ хорошо, такъ тепло и уютно среди зла и холода житейскихъ невзгодъ. Только около 9-ти часовъ школа опустѣла. Затѣмъ, въ имѣніи Сварицевичахъ, у Г. Предводителя Дворянства, состоялся обѣдъ, на который были приглашены всѣ члены Комиссіи, и остальное время было посвящено разсужденіямъ по поводу бывшихъ экзаменовъ. Такъ окончился этотъ памятный день.

Въ заключеніе, мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ о тѣхъ чувствахъ, которыя раждаются подъ вліяніемъ описаннаго событія. Картина, представленная мною, незатѣйлива сама по себѣ, но она наводитъ на глубокія размышленія. Въ этомъ сельскомъ праздникѣ, подъ сводами сельской школы, въ присутствіи нашихъ полѣсскихъ сѣрячковъ, нужно видѣть одну изъ первыхъ ступеней, краеугольный камень созиданія и обновленія земли Русской. Тьма, путемъ исто-

рическихъ превратностей нависшая надъ нашей деревней, начнетъ разсѣиваться подъ давленіемъ свѣта, и проведенная картинка есть вспышка этого свѣта. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время, когда такъ настойчиво и безапеляціонно твердятъ о положительныхъ достоинствахъ нашего вѣка, въ смыслѣ просвѣщенія и умственнаго развитія, невольно приходитъ въ голову вопросъ, какіе мотивы къ такому, по моему, ошибочному и одностороннему заключенію.

Развѣ можно говорить объ успѣхахъ просвѣщенія тогда, когда на одного грамотнаго приходится сто неграмотныхъ? Исторія должна давать названія эпохамъ, сообразуясь съ состояніемъ большинства, а не значительнаго количества ученыхъ людей. Нельзя назвать чистымъ золото первой пробы. Колоссальные успѣхи науки, достоянье весьма немногихъ счастливцевъ, съ одной стороны, и полное невѣжество массъ, съ другой, не увеличиваютъ достоинства времени, а умаляютъ. Здѣсь хочется привести пословицу на изнаку: „Чѣмъ ярче звѣзды, тѣмъ ночь темнѣй". Русская деревня, которая должна быть истиннымъ показателемъ общественнаго состоянія, находится въ предразсвѣтномъ туманѣ. Нужно еще много времени, труда, силы и самоотверженія, пока разорвется вѣковая завѣса и просвѣщеніе проникнетъ въ темные уголки хотя бы нашего захолустнаго Полѣсья. Этихъ благодѣтельныхъ усилій, вѣрнѣе, людей съ этими усиліями, ждетъ деревня и привѣтствуетъ каждый шагъ въ этомъ направленіи, какъ шагъ къ источнику сознательной, разумной жизни—къ свѣту. Здѣсь же, на сельскихъ экзаменахъ, при видѣ успѣховъ болѣе счастливаго молодого поколѣнья, когда представители власти являются тружениками великаго дѣла народной новы, такъ искренно говорятъ съ поселянами, привѣтствуютъ общіе первые шаги, вступаютъ, такъ сказать, въ единеніе со всѣми въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, здѣсь то, гдѣ чувствуешь себя членомъ великой семьи, которой главная забота—общее благо, и западаетъ въ душу искреннее желаніе трудиться, вселяется самая возвышенная, выше которой не существуетъ, радость при видѣ братій своихъ, во свѣтѣ ходящихъ, и живая вѣра въ то, что труды эти пойдутъ на пользу

ближнему, что мы, какъ добрые христіане, не соблазняемъ единыхъ отъ малыхъ сихъ, подаемъ хлѣбъ, а не камень просящимъ, что наступаетъ время новыхъ укладовъ жизни на обновленныхъ просвѣщеніемъ началахъ.

Послѣ всего вышеизложеннаго, остается выразить искреннюю благодарность глубокоуважаемому Ильѣ Афанасьевичу, такъ близко принимающему къ сердцу просвѣтительныя нужды народа и много потрудившемуся для него, а также остальнымъ лицамъ, принявшимъ участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ.

Учитель Городненской церк.-прих. школы

Вл. **Тиминскій**

РѢЧЬ

прот. Кирилла Смолича предъ открытіемъ 25 марта Острошицкаго отдѣла Союза Русскаго Народа.

Возлюбленныя наши духовныя чада!

Для уясненія дѣла, на которое, волею Божіею, мы нынѣ собрались,думаю, благовременнымъ будетъ предложить вниманію вашему слѣдующее преданіе: Одинъ благочестивый, Богобоязненный человѣкъ, умирая, желалъ вразумить дѣтокъ своихъ болѣе нагляднымъ способомъ, какъ жить имъ послѣ его смерти. Для этого онъ приказалъ нарѣзать прутьевъ, связать ихъ въ одинъ пукъ и позвать сыновей, которыхъ было у него нѣсколько, и когда они собрались, сказалъ имъ: дѣтки, мнѣ умирать будетъ спокойнѣе, если я буду видѣть, насколько оставляю васъ сильными. Подойдите, попробуйте переломить этотъ пукъ, но какъ они ни старались, какъ ни силились, ни одинъ изъ нихъ пука переломить не могъ. Тогда отецъ сказалъ имъ: возьмите изъ пука по одному прутику и ломите,—и всѣ прутики, конечно, легко были поломаны. Вотъ, дѣтки, сказалъ старикъ наглядное и самое вѣрное мое вамъ родительское наставленіе: пока вы будете жить не раздѣльно, крѣпкимъ семейнымъ единеніемъ, душевнымъ согласіемъ, то ни ка-

кая сила не одолѣетъ васъ, а если пойдете врознь—по отдѣльно, то также легко погибнете, какъ легко поломаны вами эти прутики.

Подобно этому, на основаніи ученія Св. Прав. Церкви, исторіи нашего Русскаго царства и исторіи неограниченнаго самодержавія Царей Русскихъ, предки наши, отцы, дѣды и прадѣды наши заповѣдали намъ крѣпко хранить нашу православную вѣру, горячо любить наше отечество и неизмѣнно быть вѣрными сынами Царямъ земнымъ Отцамъ нашимъ, пекущимся о нашемъ благополучіи, спокойствіи и благосостояніи, не щадя для нихъ жизни нашей до послѣдней капли крови. Но вотъ открылись отступники отъ вѣры прав., появились измѣнники родному Отечеству, нахлынули крамольники, посягающіе поколебать самодержавіе, ограничить власть Всероссійскаго Монарха, возлюбленнаго Государя Императора нашего, Помазанника Божія, котораго и самая жизнь, такъ для насъ дорогая, можно сказать, въ опасности. Три года уже нѣтъ покоя въ Царствѣ нашемъ, злодѣйства и грабежи не унимаются, льется кровь вѣрныхъ доблестныхъ сыновъ Отечества и преданныхъ слугъ Царю Самодержавному, повинныхъ въ томъ только, что они не пошли по пути этихъ крамольниковъ—отверженниковъ, во главѣ которыхъ стоятъ поляки, жиды и другіе иновѣрцы. Наши выборные депутаты въ Государ. Думѣ усиленно работаютъ на пользу общую, но нечестивая погань большинствомъ стараются одолѣть ихъ, а потому со стороны вѣрныхъ сыновъ Отечества помощь этимъ борцамъ нашимъ необходима. Въ виду этого во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ и волостяхъ Царства нашего истиннорусскіе люди составляютъ союзы, то есть твердое и ненарушимое постановленіе быть вѣрными защитниками вѣры Прав., цѣлости Царства нашего и непоколебимости неограниченнаго самодержавія всемилостивѣйшаго Государя нашего. Вотъ къ этому то союзу приглашаютъ и насъ,—и мы, нынѣ здѣсь собравшіеся, ужели откажемся отъ посильнаго, въ этомъ дѣлѣ, нашего содѣйствія. Да не будетъ этого, душою и сердцемъ какъ жильцы одного дома, какъ члены одной родной семьи, какъ дѣ-

ти одного отца соединимся и союзъ нашъ утвердимъ нашими подписями въ томъ, что во всякое время мы готовы будемъ дать надлежащій отпоръ поганцамъ Отечества нашего и силящимся подкопать вѣковые устои самодержавія возлюбленнаго Государя нашего, за котораго нынѣ же едиными устами и единымъ сердцемъ пропоемъ нашу Господу Богу молитву; и были пропѣты: Спаси Господи люди Твоя... и Боже, Царя храни!

Письмо въ редакцію *).

Васъ, Милостивый Государь, какъ члена Минскаго Православнаго Народнаго Братства, прошу представить въ Братство прилагаемые при семъ: актъ Березинскаго Братства отъ 6-го Апрѣля и приговоръ крестьянъ села Березина отъ 25-го марта; а, какъ редактора „Минскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей" и „Минскаго Слова", прошу ознакомить православныхъ людей Минской Епархіи съ дѣятельностью католиковъ въ селѣ Березинѣ Борис. уѣзда; свѣдѣнія о дѣятельности католиковъ можете почерпнуть изъ прилагаемыхъ--акта и приговора. Католиковъ въ Березинскомъ приходѣ около 400 человѣкъ; разсѣяны они на площади въ 1500 квадр. верстъ; по отношенію ко всему Березинскому приходу 400 человѣкъ это—какъ капля въ морѣ; а между тѣмъ они желаютъ о себѣ дать знать,—желаютъ настоять на своемъ и устроить въ православномъ селѣ костелъ. Что же они дѣлаютъ въ тѣхъ мѣстахъ Минской Епархіи, гдѣ ихъ, дѣйствительно, много, наприм., въ новогрудскомъ или слуцкомъ уѣздахъ! Они надѣются на свое богаство, потому держатъ себя гордо и вызывающе,—мы же надѣемся на помощь Божію и на теплое и сочувственное отношеніе къ себѣ русскихъ властей.

Березинское Братство, вначалѣ немноголюдное, когда получилось извѣстіе о дерзновенномъ желаніи католиковъ устроить въ селѣ Березинѣ костелъ, сразу, въ одинъ день

*) Письмо это, не предназначавшееся для печати, мы печатаемъ въ виду его общественнаго интереса.

—6-го апрѣля, возросло до 103 человѣкъ. Этотъ фактъ доказываетъ, что православные люди желаютъ объединенія и что они, если и не знаютъ, то чувствуютъ, что въ единеніи ихъ между собою будетъ та сила, которую только и можно будетъ противопоставить назойливости и дерзости католиковъ.

Если всѣ приходы организуются въ Братства, если православной народной русской силѣ будетъ дано, такъ сказать, одно направленіе; если вся сѣть братствъ Минской Епархіи объединится въ Губернскомъ Правосл. Народномъ Братствѣ,—тогда это будетъ та сила, которой не одолѣютъ и силы ада, не говоря уже объ ухищреніяхъ католиковъ; тогда мы—православные русскіе люди—можемъ смѣло сказать: „разумѣйте языцы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ".

Поэтому въ „Минскомъ Словѣ" и „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" призывайте русскихъ православныхъ людей съ ихъ настоятелями къ объединенію; часто объ этомъ твердите и напоминайте.

Предсѣдатель Березинскаго Отдѣла Братства
священникъ **Симеонъ Сѣвбо**.

АКТЪ.

1908 года апрѣля 6 дня. Православное Березинское Братство, въ собраніи своемъ сего числа, имѣло сужденіе о намѣреніи помѣщиковъ-католиковъ построить въ селѣ Березинѣ костелъ; раньше объ этомъ ходили только слухи, но 23 марта, когда приставъ 3 стана Борисовскаго уѣзда прибылъ въ село Березино для провѣрки плана мѣста, предназначеннаго для костела, обыватели села Березина могли убѣдиться, что мечты католиковъ уже близки къ осуществленію; посему они поспѣшили 25 марта составить сельскій приговоръ о нежеланіи ихъ имѣть у себя костелъ и копію этого приговора представили господину земскому начальнику 4 участка Борисовскаго уѣзда и Его Преосвященству.

Березинское Православное Братство съ своей стороны полагаетъ также, что въ селѣ Березинѣ Борисовскаго уѣзда не можетъ имѣть мѣста костелъ, потому что населеніе села Березина сплошь православное. То обстоятельство, что нѣкогда здѣсь былъ костелъ, не даетъ основанія устроить его и въ настоящее время; онъ былъ, но его уже нѣтъ, такъ какъ, за отсутствіемъ прихожанъ—католиковъ, его передѣлали въ Православную Церковь. Очевидно, *католики изъ костела въ селѣ Березинѣ хотятъ сдѣлать передовую позицію для привлеченія Православнаго населенія въ католичество*; другимъ ничѣмъ нельзя объяснить того страстнаго желанія, съ какимъ католики съ своимъ костеломъ стремятся въ православное село Березина, не взирая даже на ту борьбу, которая предстоитъ имъ съ православнымъ населеніемъ. Католики не спрашивали у православныхъ, желаютъ ли они имѣть у себя костелъ и хотятъ навязать его православному населенію, какъ это видно изъ приговора 25 марта.

Посему Православное Березинское Братство, стоя тоже на стражѣ защиты интересовъ православія въ селѣ Березинѣ, постановило: 1) считать это дѣло католиковъ величайшею дерзостью съ ихъ стороны, на которую только они и способны,—они, не желающіе и до сихъ поръ примириться съ мыслью, что православные уже не могутъ больше служить ихъ интересамъ; 2) внушить православному населенію строго держаться того направленія, которое принято по отношенію къ католикамъ приговоромъ 25 марта 1908 года; 3) представить копію вышеозначеннаго приговора въ минское Православное Народное Братство для свѣдѣнія, и 4) просить Совѣтъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства поддержать Березинское населеніе своимъ содѣйствіемъ и вліяніемъ. О чемъ и постановили записать настоящій актъ.

(Слѣдуютъ подписи)

Копія.

1) 1908 года марта 25 дня. Мы нижеподписавшіеся крестьяне домохозяева села Березины Березинской волости Борисовскаго уѣзда минской губерніи, собравшись сего

числа въ наше волостное Правленіе на сельскій сходъ, въ числѣ 51 человѣка, изъ числа 51 всѣхъ домохозяевъ, гдѣ подъ предсѣдательствомъ нашего сельскаго Старосты Ѳомы Можея, въ присутствіи волостного старшины Мины Кудерко имѣли между собою сужденіе о нижеслѣдующемъ: 23 сего марта мы присутствовали по приглашенію Г. Пристава 3 стана Борисовскаго уѣзда, при провѣркѣ имъ, по плану, участка земли, расположеннаго въ центрѣ нашего села и принадлежащаго намъ, на которомъ стоитъ церковь изъ упраздненнаго б. Р.-Католическаго костела, а остальная незанятая часть этого участка земли какъ собстенность наша служитъ выгономъ для скота; на участкѣ этомъ *помѣщикъ Сипайло предполагаетъ постройку зданія Р.-Католическаго костела*, при чемъ для большей успѣшности въ своемъ ходатайствѣ на разрѣшеніе постройки костела въ селѣ Березинѣ, въ планѣ помѣщика Сипайлло обыкновенное село наше названо мѣстечкомъ и показаны никогда не существовавшія четыре улицы подъ названіемъ: Садовая, Лепельская, Докшицкая и Сельская, а вмѣсто старой церкви на этомъ же планѣ значится записаннымъ закрытый костелъ и вышеозначенный нашъ участокъ земли показанъ владѣніемъ помѣщика Сипайло.

Но такъ какъ въ нашемъ селѣ жители исключительно православнаго вѣроисповѣданія, поэтому постройка въ немъ Р.-Католическаго костела, тѣмъ болѣе на нашей землѣ, для насъ совершенно безнужна и крайне не желательна, а потому по обсужденію между собою вышеозначеннаго ходатайства помѣщика Сипайлло, всѣ единогласно приговорили съ представленіемъ копіи настоящаго приговора чрезъ наше волостное правленіе, просить г. Земскаго начальника 4 участка Борисовскаго уѣзда ходатайствовать предъ высшими властями о воспрещеніи строить въ селѣ Березинѣ Борисовскаго уѣзда зданія Р.-Католическаго костела и не только на принадлежащей намъ землѣ, но и вообще на земляхъ помѣщика Сипайлло, имѣющихся въ селѣ Березинѣ чрезполосно съ нашими землями, по разоблаченіи тѣхъ неправильныхъ записей въ планѣ участка земли въ селѣ Березинѣ, показанной владѣніемъ помѣщика Сипайл-

ло, которыя, если ихъ не разоблачить, могутъ способствовать къ постройкѣ Р.-Католическаго костела. При этомъ считаемъ долгомъ присовокупить, что, какъ намъ извѣстно, *помѣщица Сушинская им. Малыхъ Долецъ Велико-Долецкой волости* (по сосѣдству съ нашей волостью) *будетъ строить костелъ* въ своемъ имѣніи, но не въ селѣ Малые-Дольцы. *Помѣщикъ Венцкевичъ* нашей волости *будетъ строить каплицу* тоже въ своемъ имѣніи, а не въ деревнѣ, населенной жителями православнаго вѣроисповѣданія; полагаемъ, что и помѣщикъ Сипайлло можетъ безпрепятственно построить костелъ въ своемъ имѣніи Липекъ. Составленіе и правильность настоящаго проговора удостовѣряемъ нашими подписями. Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшина **М. Кудерко**. Волостной писарь **В. Аксючицъ**.

Пятидесятилѣтній юбилей Священника Старобинской церкви, Слуцкаго уѣзда, Владиміра Ивановича Чеховича.

Въ текущемъ году, 26-го января, исполнилось 50 лѣтъ служенія церкви и отечеству Священника Старобинской церкви Владиміра Чеховича. Почтенный юбиляръ—уроженецъ Минской Епархіи, сынъ причетника. До богословскаго класса воспитывался въ родной Минской Духовной Семинаріи, а затѣмъ, какъ одинъ изъ самыхъ наилучшихъ воспитанниковъ, Правленіемъ Семинаріи былъ посланъ въ Могилевскую Духовную Семинарію на Богословско—Миссіонерское отдѣленіе, гдѣ окончилъ полный курсъ наукъ съ званіемъ студента Семинаріи. Возвратившись въ родную Епархію, по окончаніи образованія, 26-го января 1858-го года рукоположенъ во священника къ Холопеничской церкви Борисовскаго уѣзда; въ 1862 г. по прошенію перемѣщенъ къ Городокской церкви Бобруйскаго уѣзда, а въ 1885 г. къ Старобинской церкви. Въ теченіи всей своей полувѣковой пастырской службы состоялъ законоучителемъ мѣстныхъ народныхъ училищъ и проходилъ нѣкоторыя почетныя должности какъ члена Благочинническаго Совѣта, члена Стро-

ительнаго Комитета и т. п. За ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей получилъ всѣ награды, доступныя сельскому пастырю, до ордена Св. Анны 3-й степени включительно. Кромѣ того имѣетъ четыре медали и неоднократно выражанныя благодарности отъ Епархіальнаго Начальства и Дирекціи народныхъ училищъ.

По случаю рѣдкаго среди духовенства и не бывалаго въ жизни причта Старобинской церкви событія, юбилейное торжество, состоявшееся 30 января, было обставлено весьма благоприлично и назидательно. Съ разрѣшенія и благословенія Милостивѣйшаго Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Михаила, окружное духовенство поднесло глубокоуважаемому юбиляру благолѣпный образъ Спасителя въ серебряной драгоцѣнной ризѣ художественной работы. Отъ учителя и учениковъ Старобинскаго народнаго училища поднесена Св. икона Владимірской Божіей Матери и такая икона отъ Старобинской интелигенціи и мѣстныхъ почитателей юбиляра. Обѣ иконы въ серебряной ризѣ и довольно цѣнны. Наканунѣ юбилея, къ совершенію Всенощнаго бдѣнія съ поліелеемъ, въ м. Старобинъ прибыли: мѣстный благочинный Священникъ Θеодоръ Вечерко съ діакономъ Слуцкаго собора Михаиломъ Лисицкимъ, значительное большинство окружнаго духовенства, сосѣдніе священники со 2-го Благочинническаго округа и изъ Мозырскаго уѣзда. Всенощное бдѣніе торжественно совершилъ о. юбиляръ соборнѣ съ прибывшимъ духовенствомъ. Въ день юбилея, съ 10 часовъ утра, при колокольномъ звонѣ, духовенство во главѣ съ благочиннымъ, въ преднесеніи креста, 16-ть хоругвей, 3 подносимыхъ иконъ, при участіи всѣхъ членовъ Попечительства, 200 учениковъ Старобинскаго народнаго училища въ рядахъ по обѣ стороны и тысячной толпы прихожанъ встрѣтило о. юбиляра на площади за церковной оградой и со словами, при пѣніи тропаря: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра...“ ввело его въ мѣстный приходскій храмъ, замѣчательный своимъ просторомъ и красотою отдѣлки. Храмъ этотъ воздвигнутъ стараніемъ юбиляра и въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1906 года освященъ. По совершеніи краткаго молебна и прочтеніи входныхъ молитвъ,

все наличное духовенство въ свѣтлыхъ ризахъ заняло мѣста при св. Престолѣ для совершенія Божественной литургіи подъ предстоятельствомъ о. юбиляра и при участіи двухъ діаконовъ. Знаменательный день и не обычная торжественность видимо волновали душу но только старца—юбиляра, но и всѣхъ присутствующихъ. Обширный храмъ, не смотря на не благопріятную бурную погоду, далеко не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ богомольцевъ, среди коихъ было не мало иновѣрцевъ, даже крупныхъ помѣщиковъ. Молитвенные возгласы покрывались стройнымъ пѣніемъ хора пѣвчихъ Чижевичской церкви подъ управленіемъ діакона Θеодора Вечерко. Тишина и образцовый порядокъ, благодаря распорядительности помощника Слуцкаго исправника г. Мигулина и мѣстной полиціи, соблюдались въ храмѣ при такой массѣ нарда, во все время Богослуженія. По окончаніи Божественной Литургіи, юбиляръ и сослужащее съ нимъ духовенство вышли на средину храма для совершенія благодарственнаго молебна. Предъ началомъ молебна священникъ Чапличской церки Іоаннъ Онишкевичъ огласилъ Указъ Минской Духовной Консисторіи, на имя мѣстнаго Благочиннаго, о разрѣшеніи празднованія юбилея. По обнародованіи Указа, Благочинный привѣтствовалъ юбиляра рѣчью, въ коей между прочимъ обрисовалъ плодотворную дѣятельность его по церкви и приходу, коснувшись службы и дѣятельности юбиляра въ тяжелые шестидесятые годы. При настоящемъ торжественномъ случаѣ нельзя было умолчать и о той выдающейся славѣ и извѣстности, которую почтенный юбиляръ пользуется среди народа, даже далеко за предѣлами уѣзда, какъ докторъ—гомеопатъ. Было не мало общеизвѣстныхъ случаевъ, когда по приговору врачей, безнадежно больные явились къ о. Владиміру, какъ самому надежному врачу, который, примѣнивъ къ тяжко больнымъ гомеопатическія средства и подкрѣпивъ ихъ усердной молитвою къ Богу, достигалъ поразительныхъ результатовъ, о чемъ неоднократно было засвидѣтельствовано даже самими врачами. Такіе случаи были даже среди иновѣрцевъ. Не удивительно послѣ этого, что къ юбилею всѣми уважаемаго о. Владимира, также, какъ и къ освященію Старобин-

скаго храма, прибыли даже иновѣрцы изъ самыхъ дальнихъ окраинъ уѣзда. По окончаніи рѣчи благочинный, принявъ изъ рукъ старѣйшаго своего собрата настоятеля Погостской церкви священника Іосифа Виторскаго Св. Икону, преподнесъ таковую о. юбиляру, который, осѣнивъ себя крестомъ и облобызавъ св. икону, сердечно благодарилъ духовенство за такой священный и дорогой даръ. Послѣ этого на солею взошелъ учитель Старобинскаго народнаго училища Василій Протасеневъ и держа въ рукахъ св. икону сказалъ слѣдующую рѣчь: „Ваше Высокоблагословеніе, Высокопреподобнѣйшій отецъ Владиміръ! Въ глубокомъ сознаніи своего долга предъ Вами, я, какъ завѣдующій Старобинскимъ народнымъ училищемъ, въ которомъ Вы состоите законоучителемъ 23 года, отъ имени учащихъ и учащихся имѣю счастье поздравить Васъ съ полувѣковою дѣятельностію. Какъ выраженіе нашей искренней любви и высокаго почитанія, просимъ Ваше Высокопреподобіе принять отъ насъ сію святую Владимірскую икону Божій Матери. Пресвятая Владычица, ликъ коей изображенъ на сей св. иконѣ, много разъ спасавшая Русскую землю отъ разныхъ бѣдъ, постигавшихъ ее, да сохранитъ и Вашу жизнь въ вожделѣнномъ здравіи и благополучіи еще на долгіе годы для служенія церкви Христовой, Царю и Отечеству. Просимъ также Васъ, нашъ дорогой батюшка, молиться и за насъ предъ подносимой Вамъ иконой. Всемогущій Творецъ міра, сохраняя Вашу жизнь на пастырскомъ посту въ теченіи 50 лѣтъ, тѣмъ самымъ оказываетъ Вамъ свое милосердіе. Вы,—какъ сказалъ Св. Апостолъ Павелъ, сосудъ избранный благодати Божіей. И мы увѣрены, что молитвы Ваши будутъ услышаны Богомъ. Отъ себя лично смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе благословить сихъ малыхъ чадъ Вашихъ, находящихся здѣсь подъ сѣнію св. храма, чтобы чрезъ Ваше пастырское благословеніе благодать Божія почила на нихъ и чтобы они въ богоугодной жизни возрасли для пользы Церкви, Царю, Отечеству и на утѣшеніе своимъ родителямъ". Принявъ изъ рукъ учителя съ благодарностію св. икону, старецъ юбиляръ тотчасъ же осѣнилъ ею своихъ юныхъ питомцевъ. Подношеніе это отъ малютокъ-дѣтей весьма

тронуло маститаго старца. Въ этотъ моментъ невольно припомнились слова Спасителя: „се Азъ и дѣти мои, яже далъ Ми еси, Господи!..“ За симъ учитель Кривичской церковно-приходской школы Антонъ Севрукъ, взойдя на солею съ иконою въ рукахъ, отъ имени интеллигенціи привѣтствовалъ юбиляра такъ: „Ваше Высокоблагословеніе, Высокоуважаемый и дорогой нашъ отецъ, юбиляръ! Позвольте и мнѣ привѣтствовать Васъ отъ себя, отъ имени многихъ моихъ сослуживцевъ и другихъ Вашихъ духовныхъ чадъ съ великимъ и рѣдкимъ событіемъ въ жизни человѣческой съ днемъ 50-тилѣтія Вашего священнослуженія. Питая къ Вамъ самыя искреннія чувства безграничной преданности и глубокаго уваженія, мы очень рады, что Всемогущей Рукѣ Провидѣнія угодно было сохранить Вашу драгоцѣнную жизнь, удостоивъ Васъ великой милости—встрѣтить и отпраздновать, вмѣстѣ съ нами, этотъ высокознаменательный, торжественный и радостный въ Вашей жизни день. Вѣрьте намъ, дорогой нашъ отецъ юбиляръ, что радостный и дорогой для Васъ сегодняшній день, также радостенъ и дорогъ и для каждаго изъ насъ. Привѣтствуя Васъ съ днемъ 50-ти лѣтія Вашего священнослуженія, осмѣлюсь,—на сколько позволятъ мнѣ мои силы и умѣніе, приподнять завѣсу Вашей пастырской дѣятельности. Вы, будучи призваны Промысломъ Божіимъ и влеченіемъ своего чистаго сердца на пастырскій постъ, въ теченіи 50-тилѣтняго священнослуженія, своимъ ровнымъ пастырскимъ тактомъ, живымъ словомъ и дѣломъ, горячею любовью къ своей паствѣ, отзывчивостью ко всякому людскому горю и несчастію и несравненной добротой своей чистой души, воздвигли себѣ безсмертный нерукотворенный памятникъ, къ которому,—скажу словами писателя земли русской,—никогда не заростетъ народная тропа. Ваша идеальная жизнь навсегда послужитъ живымъ урокомъ, въ ней мы будемъ постоянно черпать, какъ почерпали и раньше, и примѣры высокой нравственности, и религіозной святости, и образецъ неустаннаго труда на пользу нашей дорогой Родины. Чувствую, что я далеко не все сказалъ, что слѣдовало бы сказать, и что и Вы по справедливости заслуживаете, но, простите, я сказалъ, какъ

могъ и что зналъ. Какъ залогъ глубокаго уваженія и преданности къ Вамъ Вашихъ духовныхъ чадъ, покорнѣйше просимъ Васъ принять отъ насъ сію святую икону. Да сохранитъ Вашу жизнь Матерь Божія, ликъ коей изображенъ на сей святой иконѣ, еще на долгіе годы. Васъ же мы просимъ, высокочтимый о. юбиляръ, не оставить насъ своими молитвами ни въ сей, ни въ будущей жизни".

По произнесеніи рѣчей, произведшихъ глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ и поднесеніи иконъ, начался благодарственный молебенъ. Молитва „Царю Небесный", стройно и гармонично пропѣтая сонмомъ священнослужителей на срединѣ храма, при участіи хора и пѣвцовъ любителей, невольно вызвала слезы радости не только у маститаго юбиляра, но и у всѣхъ присутствовавшихъ. На молебнѣ, по прочтеніи юбиляромъ Евангелія, священникъ Чаплицкой церкви Іоаннъ Онишкевичъ произнесъ къ юбиляру прочувственное слово. Молебенъ закончился чтеніемъ колѣнопреклоненно молитвы и произнесеніемъ обычныхъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему дому, Св. Правительствующему Сѵноду и Минскому Архипастырю Преосвященнѣйшему Михаилу съ Богоспасаемою паствою и маститому юбиляру священноіерею Владиміру. Такъ закончиловь церковное чествованіе юбиляра священника Владимира Чеховича.

По прибытіи въ домъ юбиляра, благочинный отслужилъ краткій молебенъ о здравіи и долгоденствіи виновника торжества,его супруги, присутствовавшихъ и отсуствовавшихъ дѣтей. Радушнымъ хозяиномъ предложенъ былъ гостямъ хлѣбъ-соль. За трапезнымъ столомъ были произнесены многочисленные заздравные тосты, покрывавшіеся дружнымъ многолѣтіемъ. Здѣсь же благочиннымъ во всеуслышаніе было прочитано множество телеграммъ и писемъ, полученныхъ съ почтъ съ поздравленіемъ юбиляра. Какой любовью и уваженіемъ даже среди иновѣрцевъ пользуется юбиляръ, можно судить по телеграммѣ г. Слуцкаго Исправника, по вѣроисповѣданію лютеранина и привѣтствію отъ Старобинскаго Еврейскаго общества. Телеграмы гласятъ слѣдующее: „Съ душевнымъ умиленіемъ привѣтствую Ваше

полувѣковое пастырское служеніе, что ореоломъ всеобщей любви и уваженія осѣнило Вашу почтенную личность. Да продлитъ Господь на долгіе годы достойное служеніе Ваше Богу и родинѣ. Исправникъ Штрикеръ". Уполномоченные въ числѣ 4-хъ отъ Старобинскаго еврейскаго общества, пришедшіе по ихъ древнему обычаю къ юбиляру не съ пустыми руками (поднесли на блюдѣ вино, пирожное и конфекты), привѣтствовали его такъ: „Да здравствуетъ юбиляръ! Да здравствуетъ почтенное собраніе! Позвольте высокопочитаемое собраніе, хоть не многими словами привѣтствовать сегодняшній день, сегодняшній праздникъ и причину великаго дня. Дерзаемъ остановить особое вниманіе на этотъ день, какъ на пятидесятилѣтіе духовной дѣятельности любимаго пастыря добраго отца Владимира. Каждый изъ насъ радъ за нашего юбиляра, какъ за себя, что дожили воочію узрѣть исполненіе святаго Божьяго завѣта. Не только въ мірской жизни, но и въ Святомъ Писаніи юбилей является знаменательнымъ и важнымъ событіемъ, а потому привѣствуемъ Васъ, какъ одного изъ счастливыхъ мужей, выполнившихъ завѣты и главнѣйшій изъ нихъ „люби брата своего какъ самаго себя". Дай Богъ, чтобы Ваша миссія продолжалась еще на многія и многія лѣта!"

Да благословитъ, и укрѣпитъ и продлитъ Всемогущій Господь жизнь достоуважаемаго о. юбиляра еще во славу нашей Православной церкви и отечества, въ назиданіе паствы и насъ—юнѣйшихъ пастырей церкви Христовой.

Благочинный Священникъ *Ѳеодоръ Вечерко.*

Епархіальная хроника.

— **Служенія Его Преосвященства**. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 6 апр. Литургія въ крест. церкви, 10 апрѣля—въ Великій Четвертокъ—Литургія въ крест. церкви, а въ 7 час. вечера въ каѳедр. соборѣ Послѣдованіе Святыхъ и Спасительныхъ Страстей Господа нашего Іисуса Христа, 11 апр. въ Великій Пятокъ--вечерняя въ крест. церкви, откуда Его Преосящен-

ство при участіи всего городского духовенства и Членовъ Общества хоругвеносцевъ, изволилъ идти въ крестномъ ходѣ при перенесеніи Св. Плащаницы въ каѳедр. соборъ, 12 апр.—въ Великую Субботу—литургія въ крест. церкви;

13 апр.—въ Св. и Великую Недѣлю Пасхи—пасхальное богослуженіе въ каѳедр. соборѣ; въ тотъ же день пасхальная вечерня въ каѳедр. соборѣ, 15 апр.—литургія въ крест. церкви, 20 апр.—въ недѣлю Антипасхи или Ѳомину—литургія въ каѳедр. соборѣ, 23 апр.—въ день празднованія памяти св. великомученика Георгія и св. царицы Александры и въ высокоторжественный день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—литургія въ каѳедр. соборѣ, а послѣ нея молебенъ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Всего Царствующаго Дома, 28 апр.—въ день празднованія памяти св. Кирилла, Епископа Туровскаго—литургія въ каѳед. соборѣ.

— 25 и 28 апр. въ Русск. Жен. Кружкѣ состоялись чтенія о. Ректора Семинаріи, протоіерея А. Д. Юрашкевича.

— Есть предположеніе, что экзамены въ дух. уч. заведеніяхъ Минск. епархіи начнутся 7 мая.

— **Въ Мин. Цер.-Археолог. Комитетъ** поступило отъ свящ. Болонецкаго старая икона св. Іоанна Крестителя. Совѣтъ Комитета постановилъ благодарить жертвователя.

Изъ коллекціи Татура для музея пріобрѣтено разныхъ вещей на 40 рубл.

Нельзя не радоваться тому, что недавно открывшійся музей, благодаря особенно сочувствію духовенства, начинаетъ расти.

— **Пожертвованія въ М. Ц. Истор.-Арх. Музей.** Поступило черезъ инспектора семинаріи А. М. Панова—мѣдный сосудецъ съ крышкой и съ священными изображеніями и монета 1680 г. отъ священника Быстрицкой ц. Слуц. у. о. П. Волочковича, и икона съ изображеніемъ Роспятія среди четырехъ ликовъ отъ помощника инспектора семинаріи о. В. Зубковича; 2) передана Д. В. Скрынченко для музея ученикомъ семинаріи 4 кл. Михаиломъ Ясинскимъ объемистая рукопись на польскомъ языкѣ изъ м. Казимірова Бобруйск. у., и ученикомъ 3-го кл. Гр. Тышкевичемъ уніатская метрика

на пол. языкѣ (съ 1770 г.) отъ священника Полбережской церкви, Новогр. у. о. А. Кобы и печатный сборникъ казаній на бѣлорусскомъ нарѣчіи.

Совѣтъ Комитета постановилъ благодарить жертвователей.

Изъ жизни Народнаго Братства.

Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 23 апрѣля сего года расмотрѣвъ въ протестъ Березинскаго отд. Братства Постановилъ:

1) Выразить Предсѣдателю и Членамъ Березинстиго Отдѣла Братства, оказавшимся на высотѣ своего призванія, искрэннее сочрвствіе и одобреніе за проявленную доблесть въ дѣлѣ защиты интересовъ Св. Православія, которому въ настоящее время вновь грозитъ опасность со стороны воинствующаго полонизма—католизма. 2) Просить Члена Государственной Думы о. Вячеслава Якубовича, какъ члена Братства и члена Госуеарственной Думы В. М. Пуришкевича обратить вниманіе Думы на настоящій, (одинъ изъ многочисленныхъ) фактъ насилія надъ православнымъ населеніемъ паповъ—католиковъ, а также возбудить этотъ вопросъ въ столичной правой печати, дабы обратить на это обстоятельство вниманіе лицъ, стоящихъ у кормила власти, которые во время могутъ принять мѣры къ прекращенію подобнаго рода навязываній польщизны и раздраженію кореннаго православнаго населенія нашего края.

СОДЕРЖАНІЕ.

Д. Скрынченко.

Минскъ, Захарьевская улица, домъ Шапиро. Типографія
С. А. Некрасова.